

Numero
6406

fr

0

Bellinzona
22 dicembre 2021

Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 41 11
fax +41 91 814 44 35
e-mail can@ti.ch
web www.ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Ufficio federale dell'ambiente UFAM
Ufficio federale dello sviluppo territoriale ARE
Ufficio federale dell'agricoltura UFAG
3003 Berna

boden@bafu.admin.ch

Consultazione sul concetto per una cartografia dei suoli su scala nazionale

Gentili signore,
egregi signori,

vi ringraziamo per averci dato l'opportunità di esprimere la nostra opinione in merito alla summenzionata procedura di consultazione.

La presa di posizione contenuta nella tabella allegata è la sintesi delle osservazioni espresse dalla Sezione dell'agricoltura (DFE), dalla Sezione della protezione dell'aria dell'acqua e del suolo e dalla Sezione dello sviluppo territoriale (DT).

Le risposte non sono esaustive, in quanto allo stato attuale la documentazione in consultazione non permette di poter fornire informazioni più dettagliate. In ogni caso il catasto in oggetto è sicuramente un progetto condiviso e ritenuto utile.

Vogliate gradire, gentili signore e egregi signori, l'espressione della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente



Manuele Bertoli

Il Cancelliere



Arnoldo Coduri

Allegato:

- Tabella Excel per la formulazione dei pareri

Copia:

- Servizi generali (dt-sg@ti.ch)
- Deputazione ticinese alle Camere federali (can-relazioniesterne@ti.ch)
- Pubblicazione in Internet

Domanda	Cantone	Risposta
Forma organizzativa		
<p>Quale delle due varianti («joint venture» o «accordi programmatici») preferisce il vostro Cantone?</p> <p>Motivazione, osservazioni</p>	<p>TI</p> <p>TI sezione agricoltura</p>	<p>joint venture</p> <p>Per rispondere alla domanda posta preferiamo la variante "joint venture". Tuttavia la variante che predilegiamo è la numero 1.</p> <p>Tra le due varianti proposte, come illustrato nel rapporto, la joint venture risulta in costi minori e una migliore armonizzazione del risultato.</p>
Durata della mappatura		
<p>Considerate realistica una durata della mappatura di circa 20 anni?</p>		<p>No, si tratta di lavori specialistici di grande portata. Considerando l'ingente superficie e il numero limitato di specialisti, la tempistica appare ottimistica.</p>
Fase preparatoria		
<p>Adeguamento delle basi legali: nel vostro Cantone sono necessari adeguamenti delle basi legali?</p> <p>Se sì, quali?</p> <p>Oneri: nel vostro Cantone, le due varianti differiscono in termini di dettagli organizzativi, giuridici e finanziari da chiarire nella fase preparatoria?</p> <p>Se sì, in quale misura?</p> <p>Scadenario: di quanto tempo necessita il vostro Cantone per la realizzazione della mappatura del suolo, vale a dire per il chiarimento dei dettagli organizzativi, legali e finanziari?</p>		<p>Si</p> <p>Questo aspetto dovrà essere valutato sulla base del precedente adeguamento a livello federale. Per esempio: l'accessibilità a sedimi privati sarà garantita dall'aggiornamento della legislazione federale o dovrà essere stabilita nel diritto cantonale? È ipotizzabile la necessità di creare (e non solo adeguare) basi legali.</p> <p>Si</p> <p>Sicuramente a livello organizzativo e finanziario (vedi anche spiegazioni fornite nel Concetto posto in consultazione), verosimilmente anche giuridico.</p> <p>Alla luce delle risposte precedenti, non è possibile fornire una risposta precisa, anche perché è necessario considerare diversi adeguamenti che richiedono valutazioni politiche.</p>
Finanziamento		
<p>È previsto che la Confederazione e i Cantoni dividano equamente i costi per entrambe le varianti. Nel caso della variante «joint venture», tutti i Cantoni pagano una quota percentuale dei costi totali annui, indipendentemente dall'avanzamento del progetto nel proprio Cantone. Come dovrebbe essere determinata la quota di finanziamento di ogni Cantone (ad esempio in base alla superficie totale, alle prestazioni preliminari, ecc.)?</p>		<p>Prioritariamente sulla superficie totale con copertura di suolo.</p>
Prestazioni preliminari		
<p>Siete del parere che le prestazioni preliminari dei Cantoni dovrebbero essere computate al progetto?</p> <p>Se sì, quali e in che misura?</p> <p>Quanto sono elevate queste prestazioni preliminari nel vostro Cantone (tipo, anno di effettuazione)?</p>		<p>Si</p> <p>Solo nella misura in cui i dati siano integralmente compatibili con l'armonizzazione richiesta per il progetto complessivo. La superficie già cartografata in questo modo portrebbe essere conteggiata di conseguenza.</p> <p>Dati esistenti verosimilmente non compatibili con il progetto.</p>
Costi amministrativi		
<p>Siete d'accordo che i costi del progetto da sostenere congiuntamente includano il lavoro di mappatura (studi di ingegneria) e i costi centrali di laboratorio, modellizzazione, coordinamento, informatica e logistica, ma non i costi amministrativi della Confederazione e dei Cantoni?</p> <p>Se no, perché?</p>		<p>No</p> <p>I costi amministrativi dovrebbero essere conteggiati nel progetto alla pari di altri oneri.</p>
Posti di lavoro in percentuale		
<p>A quanto stimate i posti di lavoro aggiuntivi calcolati per entrambe le varianti nei Cantoni?</p>		<p>Le stime indicate nel rapporto appaiono realistiche (2 posti di lavoro aggiuntivi per la variante 2, 10 posti di lavoro aggiuntivi per la variante 3)</p>
Persona di contatto		
<p>Chi è la persona di contatto per domande della Confederazione in merito al vostro parere? Si prega di indicare cognome, nome, servizio, numero di telefono e indirizzo e-mail.</p>		
Osservazioni		
		<p>La priorità di rilievo va data ai terreni posti sotto pressione dallo sviluppo insediativo.</p> <p>Devono essere definiti senza ombra di dubbio quali sono i terreni che adempiono alle qualità SAC.</p> <p>Va valutata l'utilità di rilievi già eseguiti in passato, ovvero la cartografia delle idoneità agricole risalente agli anni 70.</p>

Cantone, servizio	Capitolo	Pagina	Richiesta o osservazione	Considerazioni
TI - SPAAS	2.1 e 4.6		Osservazione	Non siamo in grado di valutare dal punto di vista giuridico la completezza e la correttezza dell'attuale mandato legislativo così come descritto. Si evince ad ogni modo la notevole trasversalità del tema. Per facilitare il processo, potrebbe essere quindi necessario creare a livello federale una base legale più specifica e non modificare la legislazione vigente.
TI - SPAAS	2.2		Osservazione	Riconosciamo i benefici che una cartografia su larga scala porterebbe a molteplici ambiti, sia a livello ambientale che finanziario. Al fine di ottenere un prodotto che sia usufruibile a tutti, è necessario disporre di informazioni pedologiche armonizzate a livello nazionale. Per raggiungere questo scopo, è indispensabile che tutti gli attori coinvolti perseguano lo stesso obiettivo comune, appianando il più possibile le differenze regionali e linguistiche.
TI - SPAAS	2.3 e 3.1		Osservazione	Viene evidenziato come le informazioni esistenti sulla cartografia siano in buona parte datate e acquisite con metodiche nel frattempo non più attuali. Lo stesso problema potrebbe presentarsi con il nuovo progetto qui discusso, che secondo le stime si estenderà su un periodo di almeno 20 anni (vedi cap 3.2). A tal proposito, la fase preparatoria (fase 0) dovrà chiarire le modalità di cartografia e sarà quindi necessario avere una metodologia univoca e standardizzata.
TI - SPAAS	3.3, 3.4 e 4.7		Osservazione	Si evince la necessità di accedere sistematicamente a numerosi fondi di proprietari diversi, coordinando il tutto dal punto di vista temporale e in considerazione di dati raccolti al di fuori del progetto (es. progetti di rinaturazione, ricerca o costruzione). Diversi lavori di raccolta o analisi dovranno essere gestiti in sintonia con la LCPubb, con la possibilità di eventuali procedure di ricorso e ritardi. È imprescindibile creare a livello federale le condizioni-quadro organizzative e normative necessarie per procedere come auspicato scongiurando i numerosi possibili intoppi che pregiudicherebbero il proseguimento dei lavori. In questo caso, le tempistiche previste risulterebbero poco verosimili.
TI - SPAAS	3.2 e 3.4		Osservazione	Fase 3 - Cartografia da campo: Una criticità è data dall'attuale penuria di cartografi specializzati. Indipendentemente dalla variante scelta, il progetto deve tener conto di questo aspetto e prevedere un ampliamento della formazione in pedologia a livello nazionale (formazioni CAS,...)

TI - SPAAS	4	Richiesta	Viste le notevoli difficoltà che si prospettano, riteniamo dal punto di vista operativo la variante 1 ancora migliore rispetto alle varianti 2 e 3 poste in consultazione (come si evince per altro nel cap. 4.3.2). Chiediamo quindi che questa variante venga riconsiderata come possibilità. Infatti, come indicato al cap. 5, quanto più decentralizzata sarà l'esecuzione del progetto tanto maggiori gli oneri di coordinamento e le incertezze.
TI - SPAAS	4.4	Osservazione	Non ci è possibile valutare la correttezza della stima dei costi indicata. Si evincono comunque dei costi ingenti e delle tempistiche lunghe. Nonostante le stime siano plausibili, riteniamo ci siano al momento troppe incertezze di varia natura per poterle valutare con cognizione di causa.
TI - SPAAS	4.5	Osservazione	Viene indicato come, a differenza di altri settori, per la cartografia dei suoli siano necessari contributi più modesti che non giustificano un apposito canale di finanziamento. Viene proposto di procedere con il principio dell'onere comune, ovvero con il finanziamento generale dei contribuenti. Riteniamo le spiegazioni fornite poco convincenti, soprattutto in considerazione del fatto che i benefici dell'analisi andranno solo in parte all'intera collettività.
TI - SPAAS	presentazione KOBO 17.11.2021	Osservazione	Riteniamo opportuno lo sviluppo e l'ottimizzazione della metodologia attualmente in fase di studio con i cantoni e il settore privato (studi di ingegneria,...). La fase transitoria dovrebbe integrare un numero maggiore di progetti pilota e di cartografia cantonale, estendendo gli studi ad altre regioni, tra cui il Sud delle Alpi.