

Repubblica e Cantone Ticino
Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 43 20
fax +41 91 814 44 35
e-mail can-sc@ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Dipartimento federale dell'ambiente, dei
trasporti e delle comunicazioni
DATEC
3003 Berna

anticipata per email: pzv@astra.admin.ch

Procedura di consultazione concernente la revisione delle prescrizioni concernenti la licenza di condurre

Gentili signore,
Egredi signori,

abbiamo ricevuto la vostra lettera del 26 aprile 2017 in merito alla summenzionata procedura di consultazione e, ringraziando per l'opportunità che ci viene offerta di esprimere il nostro giudizio, vi trasmettiamo il nostro parere per il tramite dell'allegato questionario.

Vogliate gradire, gentili signore ed egredi signori, l'espressione della nostra stima.

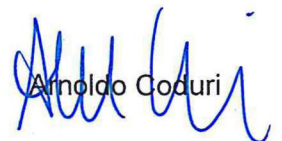
PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:



Manuele Bertoli

Il Cancelliere:



Arnoldo Coduri

Allegato:

- questionario.

Copia per conoscenza a:

- Dipartimento delle istituzioni (di-dir@ti.ch);
- Segreteria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg@ti.ch);
- Sezione della circolazione (di-sc.direzione@ti.ch);
- Deputazione ticinese alle Camere federali (can-relazioniesterne@ti.ch);
- Pubblicazione in Internet.

QUESTIONARIO

Parere presentato da:

Cantone: <input checked="" type="checkbox"/> associazione: <input type="checkbox"/> organizzazione: <input type="checkbox"/> altro: <input type="checkbox"/>
Mittente: Consiglio di Stato del Cantone Ticino 6500 Bellinzona
Importante: Il parere in formato elettronico va inviato come documento Word e PDF entro il 26 ottobre 2017 al seguente indirizzo e-mail: pzv@astra.admin.ch

A. Progetto dell'ordinanza sull'ammissione di persone alla circolazione stradale (OAPC)

1.	Punti principali	
1.1	Competenze operative	
	Siete d'accordo che nei corsi di formazione obbligatori, negli esami di conducente e nella formazione complementare siano trasmesse e verificate le competenze operative proposte (art. 110 in combinato disposto con all. 9, art. 67 e 70 in combinato disposto con all. 10, art. 72 in combinato disposto con all. 11 cifre I, II e III)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
1.2	Esame teorico di base	
	Siete d'accordo che gli ambiti tematici «Veicoli», «Tecnica dei veicoli» e «Ambiente» ¹ siano verificati durante l'esame pratico di conducente (con domande orali) anziché nell'esame teorico di base (all. 11 cifra VI.1.a)?	
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	Domande specifiche di verifica del livello di formazione durante l'esame pratico disturbano sia l'attività dell'esaminatore che quella dell'allievo conducente (a maggior ragione in caso di difficoltà linguistiche).	

¹ Nel diritto vigente: all. 11 cifra II.1.6, all. 11 cifra II.1.3 e all. 11 cifra II.1.2.3 dell'ordinanza sull'ammissione alla circolazione, RS 741.51
Pagina 1 di 20

QUESTIONARIO

1.3	Esame pratico di conducente		
	Siete d'accordo con la nuova metodologia d'esame (art. 74 in combinato disposto con all. 11 cifra VI)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
All. 11, VI c.1 lett. d	Vi sono valide ragioni per entrambe le varianti (sulla moto come passeggero oppure seguire il candidato a bordo di un altro veicolo). Per questa ragione il cantone deve essere libero di scegliere quale variante privilegiare.	Modificare la lettera d ("l'esperto può...")	
Art. 75	Per evitare un'eccessiva attività di verbalizzazione durante l'esame (con conseguente minor attenzione a quanto succede), devono essere protocollate in un verbale d'esame unicamente le competenze non ossequiate.		
1.4	Procedura di ammissione		
1.4.1	Siete d'accordo con la procedura di iscrizione per il conseguimento di una licenza (art. 4 in combinato disposto con all. 1 e 2)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	Favorevoli alla procedura di registrazione, qualora la tempistica proposta venga introdotta (corso di teoria della circolazione prima dell'esame di teoria). Se per contro venisse accolta la proposta di stralciare l'anticipo (cfr. pto 2.1.1), la procedura di registrazione risulterebbe inutile.		
1.4.2	Siete d'accordo con i requisiti generali per il rilascio dei documenti (art. 3 e 5 - 8)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
Art. 3	La nuova regolamentazione sembra essere meno chiara e più complicata delle norme oggi applicate (disposizioni sul domicilio-art. 23 CCS).		

QUESTIONARIO

1.4.3	Siete d'accordo con l'introduzione di attestati di partecipazione elettronici (art. 112 in combinato disposto con all. 9 n. 9.321)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
1.4.4	Siete d'accordo con la validità in principio illimitata della licenza per allievi conducenti accompagnati durante le corse di scuola guida (art. 11 cpv. 1)?		
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	I vantaggi amministrativi legati ad una licenza per allievo conducente di durata illimitata (senza che la sicurezza stradale venga compromessa) sono evidenti. Tale soluzione però appesantirebbe inutilmente con licenze di fatto non più "attive" i sistemi informatici dei cantoni. Riteniamo che una validità limitata a 5 anni sia una buona soluzione di compromesso, che tiene adeguatamente conto di tutti gli aspetti sopra citati.	Limitare la durata a 5 anni.	
1.4.5	Siete d'accordo con la validità in principio illimitata di una formazione obbligatoria conclusa (art. 113)?		
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	Cfr. pto 1.4.4.	Limitare la durata a 5 anni.	
1.4.6	Siete d'accordo con la validità in principio illimitata di un esame teorico superato (art. 66)?		
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	Cfr. pto 1.4.4.	Limitare la durata a 5 anni.	

QUESTIONARIO

1.5	Garanzia della qualità	
	Siete d'accordo con le misure minime proposte (art. 136 - 140 in combinato disposto con all. 9 n. 8 e 9)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
Art. 136	Il principio di un'adeguata garanzia della qualità per le formazioni proposte è corretto. Segnaliamo comunque due aspetti problematici: il notevole impegno per i cantoni (pur con la possibilità della delega) e la mancanza di uno standard di qualità.	L'USTRA viene incaricato di emanare istruzioni concernenti gli standard di qualità e la messa in opera del sistema.
Art. 136 cpv. 2 lett. a	La competenza per la garanzia della qualità dei corsi di pronto soccorso non deve essere dei cantoni.	
1.6	Modifiche delle categorie delle licenze di condurre	
1.6.1	Siete d'accordo che le definizioni delle categorie di motoveicoli AM, A1, A2 e A siano riprese autonomamente dalla direttiva 2006/126/CE concernente la patente di guida (art. 12, 14 cpv. 3, 15 cpv. 3 e 17 cpv. 2)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
1.6.2	Siete d'accordo che la classificazione nelle categorie B, C1, D1, C e D non si basi più sul numero di «posti a sedere» ma sul numero di «posti» (art. 18, 22 e 28)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
1.6.3	Siete d'accordo con l'abrogazione del criterio secondo cui il peso totale del rimorchio non deve superare quello a vuoto del veicolo trattore per le categorie C1E e D1E (art. 22 e 28)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
Art. 22	La traduzione della definizione della cat. C1E è errata.	"...con peso totale superiore a 750 kg..."

QUESTIONARIO

1.6.4	Siete d'accordo con l'obbligo di possedere la categoria C1E per condurre una combinazione di veicoli, di peso totale non superiore a 12 000 kg, costituita da un veicolo trattore della categoria B e un rimorchio di peso totale superiore a 3500 kg (art. 24 cpv. 3 lett. a)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
1.6.5	Siete d'accordo che i codici 121 e 122 siano sostituiti dalle categorie P e P1 (art. 28, 33 e 34)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
1.6.6	Siete d'accordo che i codici 109 e 118 siano sostituiti dalla categoria C2 (art. 22 e 25)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
1.6.7	Siete d'accordo che la categoria speciale G40 sia sostituita dalla categoria G (art. 35, 37, 67 cpv. 2 e 127 - 129 in combinato disposto con all. 9 n. 5)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
Art. 35	Per ragioni di sicurezza stradale è opportuno valutare l'introduzione di una limitazione (peso totale massimo) per la categoria F. Per le medesime ragioni la riflessione va estesa anche alla categoria G.		

QUESTIONARIO

2.	Altre modifiche proposte essenziali
-----------	--

2.1	Prima fase formativa
------------	-----------------------------

2.1.1	Corso di teoria della circolazione
--------------	---

Siete d'accordo che il corso di teoria della circolazione (art. 118 - 120 e all. 9 n. 2) debba essere frequentato prima dell'esame teorico di base (art. 15 cpv. 2, 16 cpv. 2 e 20 cpv. 2)?

SÌ
 NO
 Nessun parere / non pertinente

Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	Non si intravedono validi motivi per anticipare il corso di teoria della circolazione.	

2.1.2	Libretto di formazione
--------------	-------------------------------

Siete d'accordo con l'introduzione del libretto di formazione (art. 111, 145 cpv. 2 lett. b in combinato disposto con all. 9 n. 2.21, 9.322, 9.323, 9.324 nonché art. 15 cpv. 2 e 23f cpv. 1 dell'ordinanza sui formatori alla guida, OFoG)?

SÌ
 NO
 Nessun parere / non pertinente

Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	Lo scopo del libretto è comprensibile, come pure la sua utilità. Vi è da chiedersi se non si tratti di un obbligo eccessivo e che finisce anche per contraddire il principio voluto dall'USTRA di facilitare il ricorso alla comunicazione elettronica.	
All. 9 c. 9.323	Considerato che in questo caso (allievi conducenti che hanno ottenuto la licenza prima dei 18 anni accompagnati da privati) non si tratta di vere e proprie lezioni di guida, rispettivamente che l'accompagnatore privato non ha le conoscenze pedagogiche e tecniche di un maestro conducente, si ritiene la compilazione del libretto di formazione inutile.	Il punto 9.323 va stralciato.

QUESTIONARIO

2.1.3	Licenza per allievo conducente (cat. B)		
	Siete d'accordo che la licenza per allievo conducente di categoria B possa essere rilasciata dal compimento del 17° anno di età (art. 20 cpv. 1)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	A condizione che venga contemporaneamente introdotta una durata minima di possesso della licenza di allievo conducente (cfr. p. 2.1.5.)		
2.1.4	Formazione tecnica di base (cat. B)		
	Siete d'accordo con l'introduzione di una formazione tecnica di base per i candidati alla categoria B (art. 20 cpv. 2 e 121 - 123 in combinato disposto con all. 9 n. 3)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	L'ipotesi di una formazione di base obbligatoria comporta dei vantaggi e non viene respinta di principio. Una proposta così limitata porta pochissimo alla formazione del conducente.		
2.1.5	Ammissione all'esame pratico di conducente (cat. B)		
	Siete d'accordo che chi non ha ancora compiuto 25 anni possa essere ammesso all'esame pratico di conducente solo se possiede la licenza per allievo conducente da almeno un anno (art. 20 cpv. 3)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	E' vero che sarà impossibile controllare quanti chilometri un allievo percorre effettivamente nel corso dell'anno, ma è praticamente certo che la percorrenza media degli allievi conducenti aumenterà, con un indubbio beneficio per la formazione dell'allievo e la sicurezza stradale (tasso di incidente superiore alla media per i neopatentati con età compresa fra 18 e 24 anni). Una soluzione di compromesso potrebbe essere rappresentata dalla riduzione del limite a 23 anni.		

QUESTIONARIO

2.1.6	Motoveicoli	
2.1.6.1	Siete d'accordo che in linea di principio non si possa conseguire la licenza di condurre di categoria A senza possedere la categoria A2 (computando eventualmente al massimo due anni per la cat. A1; art. 17 cpv. 1 e 41 cpv. 2)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	Lo stralcio dell'accesso diretto alla cat. A è positivo per la sicurezza stradale. Riteniamo però che 4 anni di cat. A2 sino eccessivi. Proponiamo di ridurlo a 2 anni. Per contro è corretto non computare anni di guida con le cat. AM e A1.	
2.1.6.2a	Siete d'accordo che l'iscrizione per il conseguimento della licenza di condurre di categoria A2 possa essere effettuata al massimo un mese prima del compimento dei 18 anni (art. 5 cpv. 2 e 16 cpv. 1)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
2.1.6.2b	Preferite la variante (art. 16 cpv. 1) che prevede la possibilità di effettuare l'iscrizione: - al massimo un mese prima del compimento dei 20 anni; - al massimo un mese prima del compimento dei 18 anni per chi possiede la licenza di condurre di categoria A1 da almeno due anni?	
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
2.1.6.3a	Siete d'accordo che l'iscrizione per il conseguimento della categoria A1 possa essere effettuata al massimo un mese prima del compimento dei 16 anni (art. 5 cpv. 2 e 15 cpv. 1)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)

QUESTIONARIO

2.1.6.3b	Preferite la variante che prevede la possibilità di effettuare l'iscrizione per la categoria A1 al massimo un mese prima del compimento dei 18 anni (art. 15 cpv. 1)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
2.1.6.4a	Siete d'accordo che l'iscrizione per il conseguimento della categoria AM possa essere effettuata al massimo un mese prima del compimento dei 15 anni (art. 5 cpv. 2 e art. 14 cpv. 1)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
2.1.6.4b	Preferite la variante che prevede la possibilità di effettuare l'iscrizione per la categoria AM al massimo un mese prima del compimento dei 16 anni (art. 14 cpv. 1)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)

2.2	Seconda fase formativa		
2.2.1	Siete d'accordo con la riduzione della durata della formazione complementare per titolari di licenza di condurre in prova a una sola giornata di sette ore (art. 134 cpv. 1)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)

QUESTIONARIO

2.2.2	Siete d'accordo che la giornata di formazione complementare debba essere svolta, in linea di principio, entro sei mesi dal rilascio della licenza di condurre in prova (art. 134 cpv. 2 e 3 nonché art. 141 cpv. 3 e 4)?		
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	<p>I motivi alla base della proposta di svolgere il corso entro 6 mesi dal conseguimento della licenza sono chiari e pertinenti. Il carico di lavoro amministrativo supplementare per gestire i termini e gli esoneri sarebbe sicuramente troppo oneroso. Una soluzione di compromesso potrebbe essere data dall'estensione a 12 mesi del termine. In questo caso gli inconvenienti verrebbero ridotti, ma non esclusi e inoltre i vantaggi per la sicurezza stradale sarebbero inferiori. Riteniamo quindi che la soluzione migliore sia non fissare un termine obbligatorio, ma raccomandare e promuovere (anche con azioni concrete) l'effettuazione del corso il più presto possibile.</p>		
2.2.3	Siete d'accordo che la giornata di formazione complementare consista principalmente in esercitazioni pratiche e sia incentrata sugli ambiti tematici «Incidenti tipici dei giovani conducenti e loro prevenzione» e «Approfondimento della guida energeticamente efficiente» (all. 9 n. 7.2)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

3. Altre proposte di modifica sostanziali

3.1	Corso di pronto soccorso		
3.1.1	Siete d'accordo con il trasferimento della garanzia esterna della qualità ai Cantoni, che possono delegare a loro volta tale mansione (art. 136 cpv. 1, 2 lett. a e cpv. 4)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
Art. 136 cpv. 2 lett. a	La competenza per la garanzia della qualità deve restare alla Confederazione.		

QUESTIONARIO

3.1.2	Siete d'accordo che si richieda agli organizzatori e non più ai formatori il riconoscimento per lo svolgimento del corso (art. 117 in combinato disposto con all. 9 n. 1.3)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

3.2	E-learning		
	Siete d'accordo che si autorizzi espressamente l'integrazione di moduli di e-learning nei corsi di pronto soccorso e di teoria della circolazione (art. 116 e 119 in combinato disposto con all. 9 n. 8.12)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

3.3	Formazione pratica di base per la guida di motoveicoli		
3.3.1	Siete d'accordo che la formazione pratica di base si componga dei tre moduli proposti (art. 125 cpv. 1)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

3.3.2	Siete d'accordo con la durata complessiva di 12 ore della formazione pratica di base (art. 125 cpv. 2)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
3.3.3	Siete d'accordo che in futuro la formazione pratica di base sia prescritta soltanto per l'ottenimento della prima categoria per motoveicoli (A1 o A2) e per l'«accesso diretto» alla categoria A (art. 15 cpv. 3, 16 cpv. 3 e 41 cpv. 2)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

QUESTIONARIO

3.4	Esami teorici di base e complementare		
3.4.1a	Siete d'accordo che i candidati che per tre volte non hanno superato l'esame teorico di base o complementare debbano attendere tre mesi prima di poterlo ripetere (art. 65)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	Prima di aver superato l'esame teorico, non si può condurre. Questa soluzione funge quindi da stimolo per un'adeguata preparazione, rispettivamente visto che non si può circolare, non si creano particolari problemi di sicurezza stradale.		
3.4.1b	Preferite la variante (art. 65v) che prevede la possibilità di ripetere un esame teorico non superato un numero illimitato di volte e senza periodi di attesa?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
3.5	Persone che seguono la formazione professionale di base «Meccanico/a di motoleggere e biciclette», «Meccanico/a di motoveicoli», «Autista di veicoli leggeri» e «Autista di veicoli pesanti»		
3.5.1	Siete d'accordo con l'inserimento del contenuto delle Istruzioni dell'Ufficio federale delle strade del 20 gennaio 2017 relative alle agevolazioni valide per persone in formazione professionale di base?		
3.5.1a	Meccanico/a di motoleggere e biciclette (art. 41 cpv. 1 nonché 43)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
3.5.1b	Meccanico/a di motoveicoli (art. 41 cpv. 2 e 3 nonché 43)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

QUESTIONARIO

3.5.1c	Autista di veicoli leggeri (art. 39 e 42 cpv. 1 - 3)		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
3.5.1d	Autista di veicoli pesanti (art. 40 e 42 cpv. 1, 3 e 4)		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)

3.6	Esame pratico di conducente		
3.6.1	Siete d'accordo che l'esame pratico di conducente per l'ottenimento della licenza di condurre per motoveicoli duri almeno 60 minuti (incl. saluti iniziali e finali) (all. 11 cifra V.1.1)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)

3.6.2	Siete d'accordo che sia prescritta una durata minima (45 min.) di guida nella circolazione stradale durante l'esame pratico di conducente per l'ottenimento della licenza di condurre per motoveicoli o automobili (all. 11 cifra V.1.1)?		
	<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni		Richiesta di modifica (testo proposto)
	A meno che nei 45 minuti minimi di guida venga considerato anche il periodo di tempo dedicato agli esercizi. L'altra possibilità sarebbe quella di riprendere la durata di guida prevista nella direttiva europea per la categoria B.		

QUESTIONARIO

3.6.3	Siete d'accordo con le prescrizioni sui veicoli per gli esami (all. 11 cifra IV)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	Cambio automatico: l'esame svolto con veicoli dotati di cambio automatico deve autorizzare unicamente la guida di veicoli dotati di tale tipo di cambio.		
Art. 27 ONC (abrogazione) e art. 42 cpv. 4 OAPC	Freno a mano: i veicoli d'esame devono essere dotati di un freno di stazionamento modulabile ed accessibile, pur nella consapevolezza che difficilmente il suo utilizzo da parte dell'accompagnatore possa contribuire ad evitare il pericolo. Di conseguenza riteniamo opportuna una riflessione relativa all'introduzione dell'obbligo di veicoli a doppi comandi per gli esami.		
3.6.4	Siete d'accordo che i titolari di licenza di condurre di categoria B che desiderano conseguire la categoria A1 non siano più esonerati dall'esame pratico di conducente (nessuna deroga nell'art. 15 cpv. 4)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
Art.			

3.7	Moderatori della giornata di formazione complementare		
3.7.1	Siete d'accordo con l'estensione dell'ammissione alla formazione per moderatori a chi acquisisce le conoscenze mancanti in un modulo preliminare (art. 23b cpv. 2 OFoG)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
3.7.2	Siete d'accordo con l'obbligo di effettuare un periodo di pratica prima di sostenere l'esame per moderatori (all. 1a n. 2.1611 OFoG)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

QUESTIONARIO

3.7.3	Siete d'accordo con le condizioni necessarie per poter prorogare la validità dell'autorizzazione per moderatori (all. 1a n. 2.17 OFoG)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

3.8	Esperti della circolazione		
	Siete d'accordo con le disposizioni riguardanti formazione, esame e perfezionamento degli esperti della circolazione (all. 13)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	

3.9	Licenze di condurre estere		
	Siete d'accordo con la soppressione dell'obbligo di conseguire la licenza svizzera per le persone con domicilio in uno Stato dell'UE o dell'AELS che conducono a titolo professionale veicoli a motore immatricolati in Svizzera di categoria C1, C, D1, D, P o P1 (art. 105 cpv. 1 lett. b)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
	Si chiede di valutare se ciò non comporterà difficoltà al conducente che deve condurre all'estero un veicolo di lavoro con targa svizzera.		

3.10	Disposizioni transitorie		
3.10.1	Siete d'accordo con l'obbligo di sostituire la licenza di condurre cartacea con la tessera plastificata in formato carta di credito (art. 146)?		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)	
Art. 146	Visto l'elevato numero di licenze cartacee ancora da sostituire, la soluzione proposta è troppo onerosa amministrativamente. L'obbligo di sostituzione è quindi accolto, a condizione che venga trovata una soluzione più semplice quale ad esempio quella data dallo statuire nell'ordinanza la perdita di validità della licenza cartacea come documento giustificativo (ma non dell'autorizzazione alla guida) entro un termine di 3 (5) anni.		

QUESTIONARIO

3.10.2	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie per i titolari di una licenza di condurre secondo il diritto previgente (art. 147 - 151)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
3.10.3	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie per coloro che hanno presentato domanda per una licenza per allievo conducente o di condurre secondo il diritto previgente (art. 152 - 154)?	
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	Condividiamo le osservazioni e le proposte formulate nella presa di posizione dell'Associazione dei servizi della circolazione.	
3.10.4	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie per i titolari di una licenza per allievo conducente secondo il diritto previgente (art. 155 e 156)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
3.10.5	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie sul corso di pronto soccorso (art. 157 e 158)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
3.10.6	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie sui veicoli per gli esami di categoria B (art. 159)?	
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	L'art. 159 non figura né nel progetto di ordinanza né nel relativo rapporto esplicativo.	

QUESTIONARIO

3.10.7	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie sui maestri conducenti (art. 160 – 164 in combinato disposto con all. 14 cifre I.1 e II)?
--------	---

<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
-----------------------------	--	---

Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
Art. 160 e all. 14, l c. 1	Una post-qualificazione di almeno 6 giornate sembra essere eccessiva.	
Art. 160-164 e all. 14	Non è prevista una disposizione transitoria per i maestri conducenti di categoria C.	

3.10.8	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie sugli esperti della circolazione (art. 165 in combinato disposto con all. 14 cifra I.2)?
--------	--

<input type="checkbox"/> SÌ	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
-----------------------------	--	---

Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
	Non solo 3 giornate di post-qualificazione sono eccessive ma di principio, vista la loro funzione, per gli esperti non è necessaria una post-qualificazione in quanto già formati internamente per il nuovo diritto.	

3.10.9	Siete d'accordo con le disposizioni transitorie sui moderatori (art. 166 in combinato disposto con all. 14 cifra I.3)?
--------	--

<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
--	-----------------------------	---

Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)

4. Modifica di altri atti normativi

4.1	Ordinanza sull'ammissione degli autisti	
	Siete d'accordo con le modifiche?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO
	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente	

Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)

QUESTIONARIO

4.2	Ordinanza sui formatori alla guida	
4.2.1	Siete d'accordo con le prescrizioni sui permessi di formazione (art. 23j - 23o)?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
4.2.2	Siete d'accordo con le altre modifiche?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)

5.	Domande rivolte a Cantoni, maestri conducenti e moderatori riguardo all'attuazione delle modifiche proposte (cfr. lett. C del rapporto esplicativo)
-----------	--

5.1	Ripercussioni	
	A vostro avviso, vi sono altre ripercussioni non descritte nel rapporto esplicativo?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	
	Nel rapporto esplicativo non sono state evidenziate le importanti conseguenze per i cantoni: applicazioni informatiche, formazione, formulari, direttive. Per tener conto di questi aspetti bisognerà prevedere un adeguato termine per la messa in vigore delle nuove norme.	
5.2	Pianificazione dell'attuazione	
	Siete d'accordo con un'entrata in vigore scaglionata delle nuove prescrizioni?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni	
	Vista la voluminosità della modifica proposta, un'entrata in vigore scaglionata delle norme, da concordare con i cantoni, è opportuna.	

QUESTIONARIO

B. Altre osservazioni

	Nota: Utilizzare i campi che seguono per esprimersi in merito a una proposta di modifica per la quale non vi sono domande specifiche nella sezione A.	
1.	OAPC	
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
Art. 28	A seguito delle modifiche introdotte nel 2003, sono state inasprite le norme in ambito di trasporto scolari sia per i conducenti che per i veicoli. In particolare con la nuova cat. D1 non è più possibile condurre minibus di peso inferiore a 3,5 t ma con un numero di posti superiore a 16 (appositi sedili più piccoli). La conseguenza è che vi è una carenza di autisti per questo tipo di veicolo (necessitano la cat. D) rispettivamente viene privilegiato l'acquisto di veicoli più piccoli (con conseguente aumento dei viaggi necessari). Riteniamo quindi opportuno valutare la possibilità di re-introdurre la soluzione ante 2003, permettendo di condurre con la cat. D1 minibus con peso inferiore a 3,5 t, indipendentemente dal numero di posti. Per evitare disparità di trattamento poco giustificate la stessa riflessione deve valere anche negli altri ambiti (es. associazionistico).	La categoria D1 autorizza a condurre minibus di peso inferiore a 3,5 t, indipendentemente dal numero di posti.
2.	Modifica dell'ordinanza sulle norme della circolazione stradale	
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
3.	Modifica dell'ordinanza sull'assicurazione dei veicoli	
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
4.	Modifica dell'ordinanza concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali	
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)

QUESTIONARIO

5.	Modifica dell'ordinanza sull'ammissione alla circolazione	
Art./all.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)
Art. 82 OAC	Le autorità di immatricolazione vengono a volte sollecitate in tema di targhe ed accessori posteriori (di regola portabiciclette). Il bisogno per un nuovo tipo di targa da applicare in questi casi sembra essere dato e si invita quindi a valutare l'introduzione di una nuova targa da apporre sugli accessori posteriori dei veicoli.	

6.	Modifica dell'ordinanza concernente il registro delle autorizzazioni a condurre	
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)

7.	Modifica dell'ordinanza sul registro ADMAS	
Art.	Osservazioni	Richiesta di modifica (testo proposto)