

numero			Bellinzona
3794	cl	1	16 settembre 2015

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Gentile Signora
Consigliera federale
Eveline Widmer-Schlumpf
Direttrice del Dipartimento federale
delle finanze
Bundesgasse 3
3003 Berna

*Invio per posta elettronica:
vernehmlassungen@estv.admin.ch*

Procedura di consultazione sulla Legge federale sull'imposizione di fondi agricoli e silvicoli (attuazione della mozione 12.3172, Müller Leo)

Gentile signora Consigliera federale,

facciamo riferimento alla consultazione indicata a margine e, ringraziandoLa per l'opportunità che ci viene offerta di esprimere il nostro giudizio, con la presente Le rendiamo note le nostre osservazioni.

Abbiamo analizzato la sentenza del Tribunale federale dello scorso 2 dicembre 2011 come pure il progetto di legge qui posto in consultazione.

La sentenza del Tribunale federale ha avuto un grande effetto per tutti quei Cantoni che applicano per l'imposta sugli utili immobiliari il sistema dualistico. Per i Cantoni, come il nostro, che applicano il sistema monistico l'effetto della sentenza è limitato all'imposta federale diretta (imposizione o non imposizione del plusvalore immobiliare dei terreni non agricoli che vengono tuttavia utilizzati da un'azienda agricola).

Oltre a non essere particolarmente toccati da un punto di vista teorico, da un sondaggio al nostro interno abbiamo potuto constatare che le eventuali casistiche (in particolare quelle occorse dal 2011 a oggi) sono pochissime, per non dire quasi inesistenti.

A fronte di questi riscontri e delle valutazioni che precedono, non abbiamo osservazioni particolari al progetto di modifica / ripristino della prassi anteriore alla sentenza del Tribunale federale.

In merito ai quesiti postici nella lettera accompagnatoria del 5 giugno 2015, prendiamo pertanto posizione come segue:

1. In linea di principio siete d'accordo sull'obiettivo dell'avamprogetto? In caso di risposta negativa, per quale motivo?

Confermiamo il nostro accordo al progetto.

2. Siete d'accordo sulla formulazione dell'avamprogetto di legge? In caso di risposta negativa, quale dovrebbe essere il tenore?

Confermiamo il nostro accordo alla formulazione degli articoli di legge.

3. Ritenete che il progetto di legge sia attuabile senza problemi? In caso di risposta negativa, quali sono le problematiche?

Le uniche problematiche che potrebbero sorgere sono quelle già evidenziate nel rapporto esplicativo, relative a eventuali disparità di trattamento tra contribuenti sottoposti al regime attuale e contribuenti che potranno beneficiare del regime (più favorevole) che entrerà in vigore e ripristinerà la situazione anteriore. Sono ipotizzabili, come già evidenziato nel rapporto esplicativo, distorsioni nel numero delle vendite, per poter fruire di queste condizioni più vantaggiose.

4. Quali ripercussioni finanziarie avrebbe questa modifica di legge per il vostro Cantone?

Come indicato in entrata, il nostro Cantone è toccato solo marginalmente dalla fattispecie.

5. Condividete il parere secondo cui una retroattività non sia ammissibile? In caso di risposta negativa, per quali ragioni?

Condividiamo il parere che una retroattività sarebbe giuridicamente difficilmente giustificabile.

6. Avete osservazioni / richieste relative al momento dell'entrata in vigore?

Nessuna osservazione.

Ringraziando nuovamente per l'occasione accordataci, voglia accogliere, gentile signora Consigliera federale, l'espressione della nostra alta stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO:
Il Presidente: N. Gobbi
Il Cancelliere: G. Gianella

Copia per conoscenza a:

Divisione delle contribuzioni, Residenza

Deputazione ticinese alle Camere federali (joerg.debernardi@ti.ch;
nicolo.parente@ti.ch; renata.gottardi@ti.ch; sara.guerra@ti.ch)

Pubblicazione in internet