

PRESE DI POSIZIONE IN MERITO AL RAPPORTO DEL CONSIGLIO DI STATO SULLE RISOLUZIONI ADOTTATE DALTERZO FORUM CANTONALE DEI GIOVANI

Il tema trattato dal forum dei giovani nell'anno 2002-2003 è stato **"L'ecologia: il nostro impegno per assicurare un mondo più vivibile ai giovani di domani"** ed è avendo sempre presente il significato di questo impegno che ci siamo orientati nell'elaborazione delle seguenti prese di posizione.

PREMESSA

Ringraziamo sentitamente il Consiglio di Stato per le risposte tempestive fornite alle richieste presentate dall'assemblea plenaria del terzo Forum cantonale dei Giovani, che le ha elaborate, discusse e votate all'unanimità. Consapevoli della mole di lavoro che questo ha richiesto, sottolineiamo l'impegno, l'interesse, il riconoscimento dato al Forum da parte dell'esecutivo cantonale, che ha risposto con precisione, puntualità e approfondimento agli argomenti che gli sono stati presentati.

Crediamo che sia importante l'essere giunti molte volte a degli accordi di fondo sulla visione di determinate problematiche, emerse nel corso dei nostri lavori, e sulle soluzioni adottabili per farvi fronte e confidiamo nel prosieguo di questo tipo di scambio, così come il Consiglio di Stato annuncia al termine del suo rapporto di risposta.

PRINCIPI GENERALI

Dal confronto tra la sintesi dei lavori del terzo Forum cantonale e le risposte del Consiglio di Stato in generale emerge una sostanziale unità di vedute sui temi più importanti, quelli legati alla salvaguardia dell'ambiente e della salute dei cittadini e sulle soluzioni adottabili, quali la limitazione degli agenti inquinanti legati al traffico, la raccolta differenziata dei rifiuti, il riciclaggio, le coltivazioni biologiche.

I punti sui quali le divergenze tra il Forum e le risposte del Consiglio di Stato si stagliano nettamente sono pochi.

Il Consiglio di Stato per quanto riguarda determinate intenzioni di principio manifesta una certa contraddittorietà quando espone le azioni che intende attuare per risolvere alcune situazioni dannose o problematiche (riduzione agenti inquinanti e costruzione nuove strade).

Il Forum rinnova ulteriormente la propria posizione sulla carta studenti e apprendisti e manifesta la sua forte delusione di fronte ad una decisione che rinnega le promesse fatte a suo tempo.

Per quanto riguarda il rapporto sugli indirizzi, con il quale il Forum ha terminato il suo lavoro proposto al Consiglio di Stato, ribadiamo che nel suddetto rapporto (che ci viene specificato essere solo un "progetto che vuole indicare alcune grandi linee sulle quali concentrare l'attenzione") il tema dell'ambiente viene riassunto in sette righe nelle quali si afferma l'importanza della salvaguardia della "qualità dell'aria, del suolo e dell'acqua", la quale verrebbe garantita da "precise leggi federali e cantonali", ma nulla di più. Prendiamo atto della progettualità di tale rapporto e a maggior ragione ci rammarichiamo della scarsa importanza progettuale di tale tema. Chiediamo che la versione definitiva di tale testo approfondisca questo tema, indicando le iniziative concrete che si intendono realizzare e definendo con maggior precisione gli obiettivi che si vogliono raggiungere

TRAFFICO, MEZZI DI TRASPORTO, INQUINAMENTO

Come rilevato dal Forum dei Giovani e riconosciuto a più riprese dal Consiglio di Stato nelle sue risposte, è evidente che l'aumento del traffico privato e pesante porta ad un generale aumento dell'inquinamento.

Le questioni legate alle nuove strade, al trasporto leggero e pesante, ai mezzi di trasporto pubblici, privati, ecologici e all'inquinamento possono venire accorpati in un unico grande argomento di discussione, a proposito del quale il Consiglio di Stato afferma di essere in sintonia con quanto espresso dal Forum.

Il Forum chiede un'incentivazione del trasporto sui mezzi pubblici, autobus autopostali e treni, mediante l'attuazione di diverse opzioni (aumento corse degli autobus, centri vietati al traffico privato, nottambus esteso ad altri centri, aumento corse sui treni notturni, trasporto di biciclette sui treni), la graduale sostituzione dei mezzi pubblici con mezzi ecologici, l'allargamento del progetto VEL 2 e della viabilità protetta per i ciclisti e si oppone radicalmente alla costruzione di nuove strade.

Il Consiglio di Stato, concorde con la sostanza delle richieste e delle analisi effettuate dai giovani del Forum, spesso manifesta una certa contraddittorietà o scarsa specificità nelle risoluzioni che ritiene opportuno adottare (come si preservano i centri piccoli dal traffico? Cosa si fa per sostenere gli "spostamenti intermodali"? Come intende attuare le "misure di prevenzione sul lungo termine per ridurre le emissioni inquinanti"? ecc).

Laddove il Consiglio di Stato concorda sull'esigenza di aumentare l'utenza sui mezzi pubblici, per preservare la salute dei cittadini ed invogliarli ad utilizzare il meno possibile i mezzi privati, giustifica la costruzione di una serie di nuove strade, accetta passivamente l'interruzione preventivata del progetto VEL 2 e decide di tagliarne gli incentivi (capitolo "Mezzi elettrici e alternativi"), ritiene secondaria l'importanza di iniziative quali il "nottambus" (capitolo "Mezzi di trasporto pubblici"). Teniamo inoltre a sottolineare il nostro rammarico nel constatare come il Consiglio di Stato risponda spesso citando iniziative limitate mentre si erano chiesti interventi "drastici" (per esempio si era chiesta la proibizione dell'accesso dei camion di vecchia immatricolazione e si risponde "proponiamo di li limitarli").

Il Forum dei giovani intende sottolineare come la volontà del popolo spesso vada in altra direzione da quella espressa dal Consiglio di Stato e porta ad esempio il referendum del 14 settembre c.a. in cui la popolazione si è espressa a sfavore dell'iniziativa della costruzione di una nuova strada, costosa ed antiecologica.

E' evidente che per quanto riguarda molte decisioni che vengono prese a livello comunale, o federale, senza che ci sia sempre una chiara presa di posizione o dei suggerimenti da parte del Consiglio di Stato (capitolo "Contrassegno autostradale", capitolo "Mezzi elettrici e alternativi", capitolo "Eco bonus"), quello che conta maggiormente è l'aspetto economico legato ad un discorso di costi-benefici. Perché è difficile aumentare le corse di autobus, poste, treni? Per il rapporto costi-benefici. Perché il VEL 2, nonostante il successo riscontrato, termina nella sua attuale forma? Per una questione di costi. Perché non si possono mettere barriere antirumore lungo tutta la linea autostradale? Perché, mentre risulta che su 40 chilometri di autostrada i limiti dell'inquinamento fonico sono stati superati, non si procede a costruire lungo tutto questo tratto una rete di ripari fonici? Perché la valutazione costi-benefici ha ridotto gli interventi! Se si trovano i soldi per gli sgravi fiscali perché non si trovano i soldi per salvaguardare la salute dei cittadini?

Il Forum dei Giovani ribadisce la propria posizione a sfavore di qualsiasi tipo di incentivazione del traffico, sia esso privato che legato al trasporto di merci e crede che in qualsiasi decisione adottata a livello politico si debba considerare prioritaria la salvaguardia della salute del cittadino e dell'ambiente a cui è strettamente legata rispetto alla questione economica.

RIFIUTI E RICICLAGGIO

Quando un determinato tema risulta essere di competenza comunale o federale il Forum chiede espressamente che il Consiglio di Stato esprima la sua posizione e che spieghi come pensa di apportare eventuali suggerimenti e sviluppare modalità operative, per far sì che determinate situazioni vengano migliorate sia a livello comunale che federale. Si legge nelle risposte alle risoluzioni del Forum frasi come "compete i comuni" (riciclaggio), "compete la confederazione" (imballaggi), ma non si capisce se e come il Consiglio di Stato intenda apportare il suo contributo in questi ambiti, non di sua stretta competenza.

Il Forum apprezza ciò che il Cantone ed i comuni stanno già facendo a livello di riciclaggio dei rifiuti, plaude all'utilizzo di carta riciclata all'interno dell'amministrazione cantonale e crede che in questo senso non si sia fatto ancora abbastanza all'interno delle scuole. Riteniamo infatti necessario garantire la divisione dei rifiuti in tutta l'amministrazione cantonale in quanto essa funge anche da opera di sensibilizzazione. Sosteniamo qualsiasi iniziativa che vada nel senso dell'allargamento dell'utilizzo di materiale riciclato all'interno degli spazi pubblici. Ribadiamo la nostra posizione rispetto alla tassa sul sacco, perché la riteniamo un deterrente alla produzione massiccia di rifiuti e ci auguriamo che il Consiglio di Stato si convinca dell'importanza di intervenire in modo convincente nuovamente in questa direzione.

STAND DI TIRO ED ESERCITAZIONI MILITARI

Il Forum dei giovani ribadisce la sua posizione per l'immediato smantellamento degli stand di tiro non risanabili, così come annunciato dal Consiglio di Stato, e uno stretto controllo ambientale sulle esercitazioni militari negli spazi aperti. Gli stand sono 46, di cui 11 da smantellare immediatamente perché considerati ormai inutilizzabili e 7 risanabili. Ci aspettiamo che, vista la scarsità di fondi a disposizione si opti, per la loro utilizzazione, per la costruzione di opere prioritariamente più utili, quali ad esempio i ripari lungo l'autostrada, piuttosto che, sempre per esempio, gli stand di tiro.

PROTEZIONE DELLA FAUNA, DELLA FLORA E COLTIVAZIONI

Apprendiamo con soddisfazione la decisione del Cantone di escludere l'uso di organismi geneticamente modificati e gli incentivi che intende introdurre per la riconversione delle aziende agricole alla produzione biologica. Sosteniamo fortemente queste iniziative e ci auguriamo che continuino in questa direzione.

ENERGIE ALTERNATIVE

Il Forum critica la decisione della Confederazione di non elargire più fondi per il sostegno, lo studio e l'incremento delle energie alternative, ritenendo questa decisione lesiva per la salute pubblica e penalizzante a livello ecologico. Chiede che il Consiglio di Stato porti avanti una politica di salvaguardia ambientale e di tutela della salute proponendo una visione alternativa a quella adottata dalla Confederazione e facendosi portavoce ed esempio di un altro modo di vivere.

CARTA GIOVANI

Il Forum esprime tutto il suo forte e motivato disappunto per la risposta fornita dal Consiglio di Stato, relativamente all'attuazione della carta studenti e apprendisti.

Il disappunto è legato tanto alla risposta negativa ricevuta, dopo aver posto la domanda al Consiglio di Stato per la terza volta in tre anni, quanto al fatto che la carta studenti e apprendisti sia stata promessa per due anni di seguito pubblicamente (secondo forum)¹ e per iscritto (primo forum)².

Ci rammarichiamo quindi per la non totale correttezza del Consiglio di Stato nei nostri confronti per quanto riguarda questo soggetto e continuiamo a ribadire la nostra richiesta in quanto la sua non attuazione significa per noi una grave mancanza di riconoscimento nostro e delle nostre basilari esigenze.

Ricordiamo inoltre al Consiglio di Stato che molti cantoni universitari svizzeri hanno, da alcuni anni, realizzato una carta studenti e auspichiamo che il Ticino segua il loro esempio rivedendo la sua decisione, così come promesso all'Assemblea dal Presidente dell'esecutivo cantonale, Marco Borradori.

CONCLUSIONI

Abbiamo deciso di sintetizzare il più possibile le nostre prese di posizione e abbiamo volontariamente sorvolato sulle questioni estremamente specifiche e puntuali che sono emerse nel corso dei lavori del Forum o che sono emerse dopo aver preso atto delle risposte date dal Consiglio di Stato.

Le prese di posizione più dettagliate sui singoli argomenti (raddoppio galleria del Gottardo, bollino autostradale per turisti, camion Euro 0) sono inserite nelle risoluzioni elaborate del terzo Forum cantonale dei Giovani.

Ribadiamo il nostro apprezzamento per il lavoro che il Consiglio di Stato ha fatto per rispondere alle nostre preoccupazioni e sollecitiamo i politici preposti ad operare a favore di tutti i cittadini a proseguire sulla via della costruzione di un mondo più vivibile per noi e per chi verrà domani.

Il terzo Forum Cantonale dei Giovani,
Bellinzona 19 settembre 2003

¹ Risposta del Consiglio di Stato al secondo Forum cantonale dei giovani: Il tema scelto dal secondo Forum cantonale è stato "Quale partecipazione per i giovani nella nostra società, nella scuola, sul posto di lavoro e nelle associazioni".

Nell'incontro avvenuto nel mese di settembre del 2002 tra il secondo forum cantonale dei giovani ed i rappresentanti del Consiglio di Stato, in presenza del signor cancelliere, del rappresentante del DSS, signor Pau-Lessi, del signor Giampaolo Cereghetti, rappresentante del DECS è stato comunicato che "negli uffici del DECS stavano lavorando all'attivazione della carta studenti e apprendisti" I termini dell'attuazione di tale progetto, già promesso un anno prima, venivano definiti "brevi"

² Risposta del CdS in occasione del primo Forum cantonale dei Giovani:
Il tema scelto dal primo Forum cantonale é stato: "Quali spazi per i giovani "
Il Consiglio di Stato nelle sue risposte scritte, al punto D scrive:
"D)Costi

Si solleva l'aspetto finanziario dell'accesso alle offerte di carattere culturale e ricreativo, chiedendo che le agevolazioni tramite la carta dello studente e degli apprendisti vengano promosse, sostenute ed estese. Il Governo ritiene in linea di principio condivisibile la richiesta e tramite i Dipartimenti competenti intende affrontare e presentare un progetto per attuare in tempi brevi, un'azione promozionale a favore di un accesso a prezzi ridotti, di offerte culturali, ricreative e sportive per i giovani"