

MODELLO

RAPPORTO DI AGGIUDICAZIONE

art. 32 LCPubb | art. 42 cpv. 3 RLCPubb/CIAP

COMMITTENTE: **FONDAZIONE AAA, BELLINZONA**

OGGETTO: **CASA PER ANZIANI, BELLINZONA**

OPERE DA: **IMPRESARIO COSTRUTTORE**

PROCEDURA: **LCPubb – PROCEDURA LIBERA**

AVVISO DI GARA: **FOGLIO UFFICIALE 18/2019 1. MARZO 2019 / LETTERA INVITO 1. MARZO 2019**

Sommario

1.	Premessa	2
2.	Verifica formale delle offerte	2
3.	Verifica aritmetica delle offerte	2
3.1	Errori aritmetici	2
3.2	Superamento del preventivo del committente	3
4.	Verifica dell'idoneità degli offerenti	3
5.	Verifica tecnica dei prodotti offerti	3
6.	Criteri di aggiudicazione	4
6.1	Criterio di aggiudicazione 1: Prezzo	4
6.2	Criterio di aggiudicazione 2: Referenze	4
6.3	Criterio di aggiudicazione 3: Prontezza di intervento	4
6.4	Criterio di aggiudicazione 4: Formazione apprendisti	4
6.5	Criterio di aggiudicazione 5: Perfezionamento professionale	5
7.	Conclusione	5

Il presente rapporto è stato redatto dallo studio **Aaa di Bellinzona**.

1. Premessa

Per la stesura del presente rapporto sono presi in considerazione e riportati i fatti preponderanti ai fini dell'aggiudicazione indicati nei verbali di sopralluogo o incontro obbligatorio con la committenza del 15 marzo 2019 e di apertura del 3 aprile 2019.

Il preventivo depositato del committente, comunicato e verbalizzato in sede di apertura delle offerte, ammonta a CHF 1'100'000.- (IVA 7.7% inclusa).

2. Verifica formale delle offerte

Tutte le offerte sono state controllate a livello formale al fine di certificare la forma della ricezione, la completezza della documentazione ricevuta e la compilazione in ogni sua parte conformemente agli artt. 26 LCPubb e 40 e 42 RLCPubb/CIAP e alla pos. xxx.xxx delle prescrizioni particolari CPN 102:

Offerente	- Offerta completa - Offerta compilata in ogni sua parte - Utilizzato i documenti di gara ufficiali messi a disposizione dal committente	Sì / NO
Offerente 1		Sì
Offerente 2		Sì
Offerente 3		Sì
Offerente 4		Sì
Offerente 5		Sì
Offerente 6		Sì
Offerente 7		NO

Offerenti che hanno presentato offerte non complete o compilate in ogni parte (l'offerta non sarà presa in considerazione per l'aggiudicazione e sarà esclusa):

- Offerente 7: Prezzo unitario raschiato ai sensi dell'art. 42 cpv. 2 RLCPubb/CIAP.

3. Verifica aritmetica delle offerte

3.1 Errori aritmetici

Le offerte che hanno superato la verifica del capitolo 2 sono state verificate aritmeticamente dallo studio Aaa di Bellinzona e alcune presentano errori aritmetici che, ai sensi dell'art. 42 cpv. 3 RLCPubb/CIAP, non sono motivo di esclusione ma devono essere rettificati:

Offerente	Importo apertura (IVA inclusa)	Importo rettificato (IVA inclusa)
Offerente 1		
Offerente 2		
Offerente 3		
Offerente 4		
Offerente 5		
Offerente 6		

Oppure: Tutte le offerte che hanno superato la verifica del capitolo 2 sono state verificate aritmeticamente dallo **studio Aaa di Bellinzona**, nessuna offerta presenta errori aritmetici.

Per maggiori dettagli si rimanda alla tabella allegata (allegato 1).

3.2 Superamento del preventivo del committente

Secondo la **pos. xxx.xxx delle disposizioni particolari CPN 102** sono escluse dalla procedura di aggiudicazioni le offerte che superano il preventivo depositato del committente.

Offerenti la cui offerta supera il preventivo depositato del committente (l'offerta non sarà presa in considerazione per l'aggiudicazione e sarà esclusa):

- Offerente 4: Supera il preventivo del committente ai sensi dell'art. 25 lett. a LCPubb.

4. Verifica dell'idoneità degli offerenti

Gli offerenti, le cui offerte adempiono le verifiche dei capitoli 2 e 3, sono stati esaminati per quanto riguarda l'idoneità.

Offerenti che risultano idonei:

- Offerente 1;
- Offerente 2;
- Offerente 3;
- Offerente 6.

Offerenti che risultano non idonei (l'offerta non sarà presa in considerazione per l'aggiudicazione e sarà esclusa):

- Offerente 5: Ai sensi dell'art. 25 lett. a LCPubb, in quanto mancante del titolo di studio richiesto dall'art. 34 cpv. 2 RLCPubb/CIAP.

Per maggiori dettagli si rimanda alla tabella allegata (allegato 2 - Modello [Controllo criteri di idoneità]).

5. Verifica tecnica dei prodotti offerti

Alcuni offerenti hanno proposto prodotti equivalenti a quelli previsti a capitolato. È stata verificata l'equivalenza dei prodotti proposti sulla base delle schede tecniche allegate all'offerta. Dall'analisi delle proprietà, delle prestazioni e dei dati tecnici risulta per gli offerenti che adempiono le verifiche dei capitoli 2, 3 e 4:

Offerente	Prodotti proposti	Prodotti equivalenti Sì / NO
Offerente 1	Come a capitolato	
Offerente 2	Marca X alla pos. xxx.xxx	NO
Offerente 3	Marca Y alla pos. xxx.xxx	SI
Offerente 6	Come a capitolato	

Offerenti che propongono prodotti non equivalenti (l'offerta non sarà presa in considerazione per l'aggiudicazione e sarà esclusa):

- Offerente 2: Ai sensi dell'art. 25 lett. a LCPubb. In dettaglio: alla posizione xxx.xxx è stato proposto un pannello di rivestimento in legno di spessore 15 mm invece di quello richiesto di minimo 25 mm.

Oppure: Tutti gli offerenti hanno proposto i prodotti indicati a capitolato.

6. Criteri di aggiudicazione

Le offerte dei seguenti offerenti sono giudicate secondo i criteri di aggiudicazione:

- Offerente 1
- Offerente 3
- Offerente 6

6.1 Criterio di aggiudicazione 1: Prezzo

Offerente	Prezzo	Nota
Offerente 1		
Offerente 3		
Offerente 6		

Vedi scheda dettagliata allegata (allegato 3).

6.2 Criterio di aggiudicazione 2: Referenze

Offerente	Referenze indicate sul modulo d'offerta	Referenze accertate	Nota
Offerente 1	5	5	
Offerente 3	2	2	
Offerente 6	4	3	

Osservazioni:

- Offerente 6: Terza referenza non raggiunge l'importo minimo richiesto per opere analoghe.

Vedi scheda dettagliata allegata (allegato 4).

6.3 Criterio di aggiudicazione 3: Prontezza di intervento

Offerente	Giorni/Mesi indicati	Nota
Offerente 1		
Offerente 3		
Offerente 6		

Vedi scheda dettagliata allegata (allegato 5).

6.4 Criterio di aggiudicazione 4: Formazione apprendisti

Offerente	Dati indicati sul modulo d'offerta	Dati accertati	Nota
	Maestranze / Apprendisti	Maestranze / Apprendisti	
Offerente 1	20 / 5	19 / 5	
Offerente 3	10 / 6	10 / 5	
Offerente 6	11 / 3	11 / 3	

Osservazioni:

- Offerente 1: Sono state accertate unicamente 19 maestranze.
- Offerente 3: Per l'anno scolastico 2015/2016 è stato consegnato un solo contratto di tirocinio e non 2.

Vedi scheda dettagliata allegata (allegato 6).

6.5 Criterio di aggiudicazione 5: Perfezionamento professionale

Offerente	Dati indicati sul modulo d'offerta Maestranze / Dipendenti in perf.professionale.	Dati accertati Maestranze / Dipendenti in perf.professionale	Nota
Offerente 1	20 / 2	19 / 2	
Offerente 3	10 / 1	10 / 1	
Offerente 6	11 / 3	11 / 3	

Osservazioni:

- Offerente 1: Sono state accertate unicamente 19 maestranze.

Vedi scheda dettagliata allegata (allegato 7).

7. Conclusione

Offerente	Prezzo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Punteggio finale	#
		Prezzo 50% (max 3.00)	Referenze 32% (max 1.92)	Prontezza interventi 10% (max 0.60)	Apprendis. 5% (max 0.30)	Perfezion. professiono. 3% (max 0.18)		
Offerente 1								2.
Offerente 3								3.
Offerente 6								1.

Dalla valutazione dei criteri di aggiudicazione, per la delibera entra quindi in considerazione l'offerta dell'offerente **Offerente 6 di Bellinzona** per un importo offerto di **CHF 1'000'000.-** (IVA 7.7% inclusa).

Bellinzona, 16.04.2019

Studio Aaa (timbro e firma legale)