

SUPSI

Quaderni di ricerca

MONITORAGGIO DEL CLIMA DI ISTITUTO. Aggiornamento, adattamento e validazione del *Questionnaire sur l'environnement socio-éducatif* (QES)

di Andrea Plata, Luciana Castelli, Emanuele Meier



MONITORAGGIO DEL CLIMA DI ISTITUTO. Aggiornamento, adattamento e validazione del *Questionnaire sur l'environnement socio-éducatif* (QES)

di Andrea Plata, Luciana Castelli, Emanuele Meier

Proposta di citazione:

Plata, A., Castelli, L., & Meier, E. (2023). *Monitoraggio del clima di istituto. Aggiornamento, adattamento e validazione del Questionnaire sur l'environnement socio-éducatif (QES)*. Centro competenze innovazione e ricerca sui sistemi educativi.

Locarno, 2023

CIRSE - Centro competenze innovazione e ricerca sui sistemi educativi

Piazza San Francesco 19, 6600 Locarno

dfa.cirse@supsi.ch

ISBN 978-88-85585-66-9 (print)

ISBN 978-88-85585-67-6 (online)

Responsabilità del progetto: Andrea Plata

Ricercatori coinvolti: Luciana Castelli, Emanuele Meier

Impaginazione: Elena Camerlo

Il volume è distribuito con Licenza Creative Commons

Attribuzione – Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale (CC BY-SA 4.0)

Quando in questo documento è usato il maschile, unicamente a scopo di semplificazione, la forma è da intendersi riferita in maniera inclusiva a tutte le persone, quale che sia la personale definizione di genere.

Ringraziamenti

Si ringraziano sentitamente tutte le persone (docenti, membri del personale, allieve e allievi) che hanno partecipato alla raccolta dei dati analizzati nel presente lavoro.

Si ringraziano inoltre le direttrici e i direttori e le/i docenti che hanno coordinato insieme al team di ricerca la somministrazione presso gli istituti scolastici coinvolti nell'indagine.

Un grande ringraziamento va anche a tutte le persone che hanno accompagnato il progetto, rendendolo possibile, in particolare:

Emanuele Berger, capodivisione della Divisione della Scuola (DS) del Dipartimento dell'educazione, della cultura e dello sport (DECS) del Cantone Ticino;

Michela Crespi Branca, collaboratrice scientifica presso la DS e referente cantonale di progetto;

Loredana Addimando e Angela Cattaneo (SUPSI-DFA), per aver contribuito allo sviluppo e alla diffusione dello strumento prima dell'inizio del progetto. Jenny Marcionetti (SUPSI-DFA), per aver partecipato alla fase iniziale del progetto.

Michele Egloff, già responsabile del Centro competenze innovazione e ricerca sui sistemi educativi, per averlo avviato.

Infine, si ringrazia Elena Camerlo (SUPSI-DFA) per l'impaginazione, la revisione del testo e il supporto amministrativo.

Sommario

Introduzione	1
1. Il clima socioeducativo di istituto e la sua rilevanza teorica e pratica	3
2. Il QES come strumento di rilevazione del clima socioeducativo di istituto	5
3. Obiettivi e fasi del progetto	7
4. Procedura e metodologia	9
5. Risultati	13
5.1 Fase 1: Riduzione del QES-Allievi.....	13
5.1.1 Commento ai risultati AFE	13
5.1.2 Modifiche apportate al QES-Allievi e al QES-Membri del personale	14
5.1.3 Nuova versione del QES per il test pilota	17
5.2 Fase 2: Somministrazione pilota	18
5.3 Fase 3: Validazione della nuova versione QES	20
5.3.1 Risultati delle analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi	20
5.3.2 Risultati delle analisi fattoriali confermative (AFC) – QES-Allievi.....	20
5.3.2.1 Analisi di invarianza	21
5.3.3 Risultati delle analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Membri del personale.....	24
5.3.4 Versione questionario QES-Allievi e QES-Membri del personale: suggerimenti di modifiche e integrazione	25
5.4 Fase 4: Modello di reportistica.....	28
6. Feedback da parte dei direttori.....	31
6.1 Ipotesi di lavoro per migliorare prodotti e processi di lavoro	33
7. Considerazioni finali e prospettive future.....	35
8. Bibliografia	37
9. Allegati	39

Introduzione

Il presente rapporto documenta i lavori svolti e i risultati raggiunti nell'ambito del progetto "Monitoraggio del clima scolastico", commissionato dal Dipartimento dell'educazione cultura e sport (DECS) del Cantone Ticino al Centro competenze innovazione e ricerca sui sistemi educativi (CIRSE) e condotto negli anni scolastici 2019/20 e 2020/21.

Obiettivo principale del progetto era la creazione di una nuova versione del *Questionnaire sur l'environnement socioéducatif* (QES) (Janosz, 2003), validata, aggiornata e adattata al contesto della Scuola media ticinese, da potere utilizzare negli istituti di scuola media del Cantone Ticino per rilevazioni future. Secondariamente, si è voluto mettere a punto un nuovo modello di reportistica dei risultati per le sedi oggetto di indagine.

I contenuti del presente rapporto sono organizzati sulla base delle quattro fasi principali del progetto: (1) creazione di uno strumento ridotto, aggiornato e adattato; (2) somministrazione pilota; (3) validazione della nuova versione; (4) creazione di un nuovo modello di reportistica dei risultati.

Nei primi due capitoli sono illustrati il costrutto di clima di istituto e la sua rilevanza teorica e applicativa (capitolo 1) e lo strumento QES e il suo utilizzo precedente in Cantone Ticino (capitolo 2). Nel capitolo 3 sono esposti gli obiettivi del progetto e le sue fasi; nel capitolo 4 sono illustrate la procedura e la metodologia utilizzate nelle varie fasi del progetto. Nel quinto capitolo sono esposti i risultati, suddivisi per fase. Il sesto capitolo riporta i feedback ottenuti dai direttori sulla nuova versione testata del QES, sulla procedura di somministrazione utilizzata e sul modello di report di sede proposto. A questi feedback sono accompagnate nel paragrafo 6.1 alcune ipotesi di lavoro volte a migliorare i prodotti e i processi. Nel capitolo conclusivo sono esposte alcune considerazioni finali e introdotte le prospettive di sviluppo future.

1. Il clima socioeducativo di istituto e la sua rilevanza teorica e pratica

Il clima socioeducativo di istituto (di seguito “clima di istituto”) è un costrutto multidimensionale che riflette la qualità della vita all'interno degli istituti scolastici. Negli ultimi decenni dirigenti, decisori e studiosi hanno evidenziato l'importanza di promuovere un buon clima all'interno degli istituti di formazione, al fine di favorire l'efficacia dell'insegnamento e dell'apprendimento, tutelare la sicurezza e promuovere il benessere delle persone (allievi, docenti e personale non docente) che vivono quotidianamente negli ambienti scolastici.

Il clima di istituto fa riferimento ad aspetti istituzionali, relazionali e morali che caratterizzano la vita degli istituti scolastici, quali ad esempio le relazioni tra le persone (rispetto, fiducia, supporto), la sicurezza (fisica e socio-emotiva), il senso di appartenenza, la leadership, le pratiche di insegnamento, le norme, i valori e gli obiettivi comuni, e si fonda sulle percezioni e sulle esperienze di vita delle persone (Cohen et al., 2009).

Un numero crescente di studi e ricerche evidenzia l'importanza di curare la qualità del clima di istituto al fine di promuovere un ambiente sano e favorevole all'apprendimento e di prevenire problemi di natura scolastica, come l'assenteismo e il dropout degli studenti (Astor et al., 2010; Capp et al., 2021; Capp et al., 2020). È stato inoltre dimostrato come il clima di istituto abbia un impatto significativo sul benessere e sulla salute mentale e fisica, sia degli studenti sia dei docenti (Ruus et al., 2007; Virtanen et al., 2009). Un clima positivo è infatti associato a bassi tassi di assenteismo e sospensioni scolastiche, di abuso di alcool e sostanze stupefacenti (La Russo et al., 2008), di bullismo e violenza (Ruus et al., 2007). Inoltre, è stato osservato un effetto di moderazione del clima sulla relazione negativa fra status socio-economico e successo scolastico (Astor et al., 2009). Per quanto riguarda l'apprendimento, un buon clima è associato alla riuscita scolastica e allo sviluppo di alcune competenze trasversali come la collaborazione, il rispetto e la coesione di gruppo (Finnan et al., 2003). Per quanto concerne i docenti, esso ha degli effetti positivi sul senso di autoefficacia nell'insegnamento e sull'impegno nei confronti della professione e del ruolo svolto (Crooks et al., 2017); inoltre esso può ridurre i livelli di stress e burnout di docenti e collaboratori, aumentando il senso di soddisfazione e di realizzazione professionale (Taylor & Tashakkori, 1995; Xiaofu & Qiwen, 2007). Infine, in termini più generali, dagli studi condotti su questo tema emerge come l'analisi del clima di istituto rappresenti un mezzo utile per promuovere l'auto-riflessione di studenti e docenti e per favorire il cambiamento e il miglioramento della scuola (Capp et al., 2021; Capp et al., 2020).

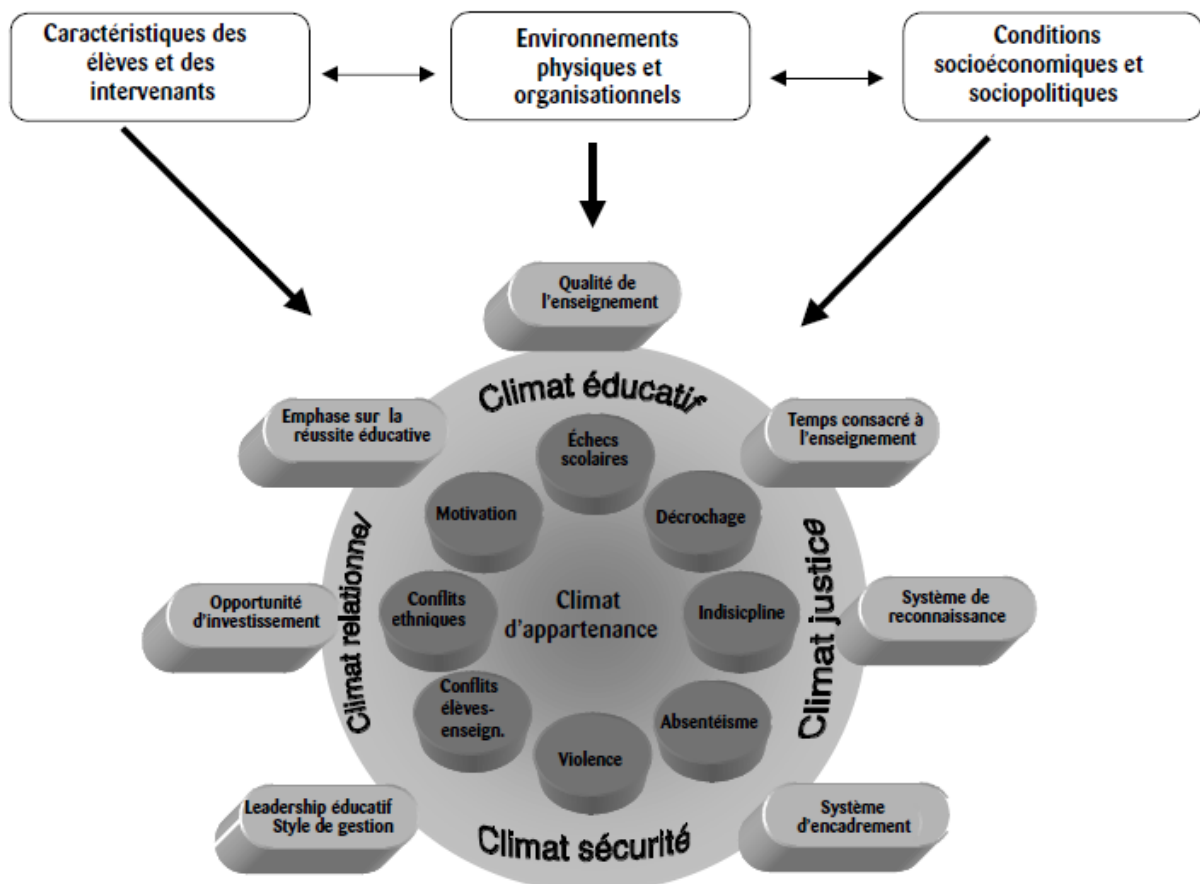
2. Il QES come strumento di rilevazione del clima socioeducativo di istituto

Tra i numerosi strumenti che si trovano in letteratura per misurare questo ampio e complesso costrutto (si vedano ad esempio: Grazia & Molinari, 2020; Olsen et al., 2017; Thapa et al., 2013), vi è il *Questionnaire sur l'environnement socioéducatif* - QES (Janosz, 2003; Janosz et al., 1998).

Il QES è uno strumento che permette di rilevare il clima socio-educativo di un istituto scolastico attraverso l'analisi delle percezioni delle persone che lo frequentano quotidianamente, ovvero gli allievi, i docenti e il personale non docente.

Il QES si fonda su un modello teorico (Janosz et al., 1998) che descrive il clima come un costrutto multidimensionale, composto da tre macro-dimensioni in grado di influenzarsi a vicenda (Figura 1). Queste tre macro-dimensioni sono il Clima scolastico, le Pratiche educative e i Problemi di natura scolastica e sociale.

Figura 1: Modello teorico alla base del QES



Fonte: Janosz et al., 1998, p. 301.

Queste tre macro-dimensioni si inseriscono all'interno di un modello più ampio contenente altre dimensioni, alcune individuali (Archambault & al., 2008), quali la soddisfazione professionale, il clima organizzativo e lo stress, altre contestuali, come ad esempio le caratteristiche sociodemografiche di allievi e membri del personale, gli ambienti e le risorse materiali e organizzative a disposizione degli istituti scolastici e, in termini più generali, le condizioni socioeconomiche e sociopolitiche alla base del funzionamento del sistema educativo (Janosz et al., 1998); dimensioni, queste, che possono avere un impatto diretto o indiretto sulle tre macro-dimensioni costitutive del QES.

Il QES prevede l'utilizzo di due questionari, uno rivolto agli allievi di tutte le classi e l'altro rivolto ai membri del personale docente e ai membri del personale non docente (bibliotecari, personale amministrativo, addetti alla mensa, custode) la cui sede di lavoro principale corrisponde con l'istituto scolastico in questione.

L'uso del QES è stato introdotto in Cantone Ticino nel 2003, dall'allora Ufficio studi e ricerche (USR). Negli anni, il QES è stato utilizzato in alcuni istituti del secondario I, del secondario II professionale e del medio superiore, in particolare a fini di consulenza prima ancora che di ricerca. L'obiettivo delle indagini era di rilevare i punti di forza e le fragilità degli istituti scolastici coinvolti nelle indagini al fine di creare un "profilo d'istituto" da cui partire per sviluppare eventuali misure atte a favorire il miglioramento o il consolidamento del clima e, più in generale, lo sviluppo dell'istituto stesso.

3. Obiettivi e fasi del progetto

Il progetto "Monitoraggio del clima scolastico" è stato commissionato dal DECS al CIRSE con un duplice obiettivo:

1. procedere all'aggiornamento, alla riduzione e alla validazione di una nuova versione del QES adattata al contesto della Scuola media ticinese;
2. elaborare e proporre un modello di reportistica dei risultati dell'indagine in grado di garantire una lettura rapida ed efficace degli stessi e di favorirne un loro possibile utilizzo da parte degli istituti coinvolti.

L'obiettivo più generale era quello di dotare il DECS e gli istituti di scuola media del Cantone Ticino di uno strumento valido e affidabile in grado di rilevare il clima di istituto. Il progetto "Monitoraggio del clima di istituto" è stato condotto nel corso degli anni scolastici 2019/20 e 2020/21.

Di seguito sono elencate le fasi del progetto:

- **Fase 1:** creazione del nuovo strumento attraverso una procedura di riduzione, adattamento e aggiornamento della precedente versione del QES utilizzata negli istituti di Scuola media del Cantone Ticino tra il 2003 e il 2007.
- **Fase 2:** somministrazione pilota online in alcune sedi di Scuola media del Cantone della nuova versione del QES.¹
- **Fase 3:** validazione della nuova versione del QES.
- **Fase 4:** elaborazione di un modello di reportistica rivolto agli istituti che hanno preso parte alla somministrazione pilota; raccolta di un feedback anonimo sullo strumento, sulla procedura di somministrazione e su quella di restituzione dei risultati presso i direttori degli istituti e valutazione del modello di reportistica proposto.

¹ Secondo il piano di lavoro iniziale, questa fase avrebbe dovuto avere inizio nella primavera 2020. A causa dell'imprevista chiusura delle scuole dovuta all'emergenza Covid-19 non è stato tuttavia possibile procedere alla somministrazione. La stessa è stata quindi posticipata di un anno ed è avvenuta nella primavera del 2021.

4. Procedura e metodologia di analisi dei dati

Per la **fase 1** (creazione del nuovo strumento) sono stati utilizzati i dati di 1'241 allievi provenienti da quattro istituti di scuola media del Cantone Ticino (età media=13 anni; ds=1.26). I dati sono stati raccolti dall'USR tra il 2003 e il 2007 e forniti dal DECS al CIRSE ai fini del progetto. Su questi dati sono state calcolate per ogni item media e deviazione standard. Inoltre, sulla base delle tre macro-dimensioni teoriche individuate da Janosz et al. (1998), vale a dire Clima scolastico, Pratiche educative e Problemi di natura scolastica, sono state calcolate le correlazioni tra i singoli item appartenenti alla stessa macro-dimensione.

In un secondo passaggio, le analisi fattoriali esplorative (AFE) con rotazione oblimin², hanno permesso di ritrovare, dopo la verifica di diversi modelli³, la struttura fattoriale delle prime due macro-dimensioni del QES, il Clima scolastico e le Pratiche educative. Per la scelta del numero di fattori da estrarre ci si è avvalsi della tecnica delle *parallel analysis* (Horn, 1965; Lim & Jahng, 2019).⁴ Nella valutazione della struttura fattoriale emersa si è tenuto conto dell'adeguatezza degli item rispetto alla sotto-dimensione ad essi pertinente (ad esempio: Clima relazionale tra allievi, Clima di giustizia) e della coerenza interna delle sotto-dimensioni (Alpha di Cronbach⁵). Per valutare l'affidabilità dei risultati ottenuti, oltre ai criteri pocanzi menzionati, sono stati considerati anche il test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) e il test della sfericità di Bartlett.⁶ Una volta valutati i risultati delle AFE da un punto di vista metrico, si è proceduto, in un terzo passaggio, a una valutazione qualitativa di ogni singolo item da un punto di vista linguistico, semantico e di plausibilità e adeguatezza al contesto specifico delle scuole medie ticinesi. Questo passaggio, svolto all'interno del team di progetto composto da quattro ricercatori, ha portato infine all'eliminazione e alla modifica di alcuni item nonché all'introduzione di nuovi (ad esempio su aspetti quali il cyberbullismo e il burnout). Queste operazioni hanno permesso di elaborare una prima versione del nuovo strumento (questionario allievi) a partire dalla quale è stata creata anche la versione per i membri del personale. Per questioni legate alle ridotte dimensioni del campione dei membri del personale, non è stato infatti possibile condurre le analisi anche su questo gruppo.⁷ Entrambe le versioni dei questionari sono state presentate e discusse con i direttori degli istituti pilota che hanno preso parte alla fase due dell'indagine.

Per la **fase 2** (somministrazione del nuovo strumento nelle sedi pilota) sono stati individuati tre istituti attraverso un criterio di convenienza. I tre istituti si distinguevano tra loro per numerosità di allievi e collocazione geografica. Prima della somministrazione, avvenuta nella primavera del 2021, i ricercatori hanno incontrato le

² Il modello di rotazione *oblimin* è stato scelto poiché si ritiene che le scale siano correlate tra di loro (Janosz & Bouthillier, 2007).

³ A fini esplorativi sono stati testati più modelli: un modello complessivo contenente tutti gli item del questionario; un modello unico contenente tutti gli item relativi alle macro-dimensioni Clima scolastico e Pratiche educative; tre modelli separati per ogni dimensione teorica individuata da Janosz et al. (1998): Clima scolastico, Pratiche educative e Problemi scolastici.

⁴ Questa tecnica consente di confrontare gli *eigenvalues* osservati estratti dalla matrice di correlazione con quelli ottenuti da variabili normali non correlate.

⁵ L'Alpha di Cronbach (α) è un indicatore statistico utilizzato nei test psicometrici per misurare l'attendibilità dei risultati, ovvero per verificare la riproducibilità degli stessi nel tempo a parità di condizioni. Può assumere un valore da 0 a 1. Generalmente si considera attendibile una scala che presenta valori di α superiori a .70.

⁶ Un valore KMO superiore a 0.5 e un livello di significatività per il test di Bartlett inferiore a .05 suggeriscono che c'è una sostanziale correlazione nei dati. La collinearità delle variabili indica quanto fortemente una singola variabile è correlata ad altre variabili.

⁷ Si ricorda che i due questionari, quello rivolto agli allievi e quello rivolto ai membri del personale, condividono tra loro la maggior parte degli item.

direzioni per illustrare le finalità, le modalità e le tempistiche del progetto e per concordare con loro le modalità di somministrazione. Ciascuna direzione ha in seguito provveduto ad informare il plenum docenti sull'indagine, organizzando autonomamente la somministrazione presso gli allievi, avvenuta in blocchi classe e attraverso l'uso dei PC scolastici. Per questa è stato richiesto di dedicare 1 UD.⁸ La somministrazione presso i membri del personale è invece avvenuta tramite un link inviato dalla direzione dell'istituto ai propri collaboratori. Per rendere maggiormente efficace la raccolta dati, il team dei ricercatori CIRSE ha elaborato e fornito alle direzioni alcuni materiali di supporto per le fasi di presentazione dell'indagine e somministrazione dei questionari, ossia:

- una scheda informativa per gli istituti, contenente informazioni sintetiche sugli obiettivi e sullo svolgimento dell'indagine;
- una guida per i docenti contenente consigli e informazioni utili per accompagnare gli allievi durante la compilazione del questionario;
- una presentazione PPT con tutte le informazioni sul progetto, che le direzioni avrebbero potuto utilizzare per la presentazione dello stesso al plenum docenti.

Prima della compilazione, ad allievi e membri del personale è stato richiesto di leggere e approvare una dichiarazione di consenso concernente l'uso e il trattamento dei dati. Ai membri del personale è stato inoltre richiesto di confermare tale dichiarazione una volta terminato il questionario; questo per consentire loro di potere modificare il consenso precedentemente fornito dopo visione integrale del questionario. Come dichiarato nella stessa, i dati delle persone che non hanno approvato la dichiarazione di consenso sono stati cancellati e non sono stati considerati nelle analisi successive.

La **fase 3** prevedeva lo svolgimento delle analisi per la validazione della nuova versione dello strumento QES.

Le analisi sono state effettuate sui dati raccolti presso gli allievi (n = 902) nelle tre sedi pilota che hanno preso parte alla fase 2. Su questi dati sono state effettuate delle analisi fattoriali esplorative (AFE), seguendo una procedura simile a quella utilizzata a questo scopo nella fase 1. La procedura ha previsto: 1) analisi delle statistiche descrittive (media, deviazione standard) e delle correlazioni fra gli item; 2) analisi fattoriali esplorative (AFE) con rotazione *oblimin* e forzatura nell'estrazione dei fattori sulla base del numero di fattori indicato nel modello teorico del QES (analisi della struttura fattoriale di due modelli separati per le macro-dimensioni Clima scolastico e Pratiche educative; 3) valutazione della struttura fattoriale attraverso gli indici KMO, Bartlett's test e Alpha di Cronbach.

Sono state effettuate analisi fattoriali esplorative (AFE) anche sui dati raccolti presso i membri del personale (n=99), seguendo la stessa procedura utilizzata per i dati degli allievi: 1) analisi delle statistiche descrittive (media, deviazione standard) e delle correlazioni fra gli item; 2) analisi fattoriali esplorative (AFE) con rotazione *oblimin* e forzatura nell'estrazione dei fattori sulla base del numero di fattori indicato nel modello teorico del QES (analisi della struttura fattoriale di due modelli separati per le macro-dimensioni Clima scolastico e

⁸ Per questioni organizzative, in un istituto non è stato possibile accompagnare gli allievi delle classi quarte in aula PC. La compilazione da parte loro del questionario è avvenuta quindi da casa. Gli allievi di queste classi hanno ricevuto un link di accesso al questionario tramite e-mail e hanno provveduto alla compilazione in completa autonomia.

Pratiche educative; 3) valutazione delle struttura fattoriale attraverso gli indici KMO, Bartlett's test e Alpha di Cronbach.

In un secondo passaggio sono state effettuate delle analisi fattoriali confermativa (AFC) sui dati raccolti presso il campione di allievi utilizzando la seguente procedura: verifica della dimensione del campione e verifica degli indici di fit del modello (χ^2 , CFI, TLI, RMSEA, SRMR); analisi dell'invarianza sulla base delle seguenti variabili: ciclo scolastico e sesso.

In seguito a queste analisi, la validazione finale della nuova versione del QES è avvenuta dopo un ultimo test delle qualità metriche dello strumento. Per questo test è stato suddiviso il campione di 902 allievi in modo aleatorio in due parti, la prima denominata *dataset di apprendimento* ($n = 541$) e la seconda denominata *dataset di test* ($n = 361$). Questo test ha consentito dapprima di realizzare delle analisi esplorative su un campione ridotto al fine di identificare eventuali problemi strutturali, in seguito di apportare le modifiche necessarie e, infine, di testare le modifiche effettuate su un altro campione, considerato indipendente.

La **fase 4** prevedeva l'elaborazione e il test di un modello di reportistica rivolto agli istituti. Per questa fase si è proceduto ad un'attenta valutazione dei modelli di rapporto elaborati in passato dall'USR e dal CIRSE. Nella valutazione si è tenuto conto di criteri quali la chiarezza e l'organizzazione dei contenuti, la rilevanza e la tipologia delle informazioni messe in evidenza, l'immediatezza nell'utilizzo dei risultati da parte degli istituti e la comprensibilità degli stessi per un pubblico di "non specialisti".

A ciascun istituto partecipante è stato consegnato nel mese di ottobre 2021 un rapporto in formato PDF con, in allegato, un documento Excel contenente tutte le statistiche descrittive di ogni variabile (in numeri assoluti e in percentuale) suddivise per macro- e sotto-dimensione. Entrambi i documenti sono stati inviati tramite mail confidenziale al direttore. I risultati e il rapporto sono stati presentati e discussi in seguito con il direttore e/o con il consiglio di direzione. In un istituto i risultati sono stati inoltre presentati al plenum docenti nel mese di gennaio 2022.

Attraverso un breve questionario online inviato ai direttori nel mese di novembre 2021 è stato inoltre raccolto un feedback anonimo sullo strumento, sulla procedura di somministrazione e su quella di restituzione dei risultati. Le analisi dei dati raccolti sono presentate nel capitolo 6 del presente rapporto.

5. Risultati

5.1 Fase 1: Riduzione del QES-Allievi

Per la creazione della nuova versione del questionario destinato agli allievi sono stati analizzati i dati raccolti dall'USR e dal CIRSE fra il 2003 e il 2007 in quattro istituti di scuola media del Cantone. Il campione su cui sono state condotte le analisi esplorative si compone di 1240 allievi, di cui il 51% femmine, di età compresa fra i 10 e i 16 anni, delle classi dalla prima alla quarta media, provenienti da quattro istituti scolastici differenti (Tabella 1).

Tabella 1: Descrizione del campione

SESSO							
MASCHI	603						
FEMMINE	637						

ETÀ (IN ANNI)							
ANNI	10	11	12	13	14	15	16
<i>N</i>	1	164	317	310	290	137	15

ANNO SCOLASTICO				
CLASSE	1	2	3	4
<i>N</i>	329	314	311	284

DISTRIBUZIONE PER ISTITUTO				
ISTITUTO NUMERO	1	2	3	4
<i>N</i>	285	462	254	240

5.1.1 Commento ai risultati AFE

L'analisi fattoriale esplorativa della macro-dimensione del **Clima scolastico** ha messo in luce una buona struttura fattoriale (Tabella A3 in allegato)⁹. La tecnica utilizzata per l'estrazione dei fattori (*parallel analysis*) ha suggerito l'estrazione di sei fattori, coerentemente con la struttura teorica del QES. Gli item di questi sei fattori si distribuiscono attorno alle scale teoriche postulate da Janosz et al. (1998). Fatta eccezione per l'item EDUC5 ("Questa scuola offre un ambiente molto stimolante per imparare") non si registrano problemi evidenti di *crossloading* (saturazione dell'item su più fattori) per tutti gli altri item. L'item GIUST2 "Gli allievi sono spesso puniti per motivi non validi" presenta invece un valore di saturazione non ottimale (<0.30). Per quanto riguarda la consistenza interna delle sotto-dimensioni, i coefficienti di attendibilità di Cronbach fanno registrare valori superiori a 0.70. Anche i test per verificare la bontà complessiva del modello finale sono buoni: il test Kaiser-Meyer-Olkin dimostra l'adeguatezza del campionamento per l'analisi, KMO= .94; il test di sfericità di Bartlett, $X^2(325) = 19058.21$, $p < .001$, indica che le correlazioni tra gli elementi sono sufficientemente elevate.

Per quanto riguarda la macro-dimensione **Pratiche educative**, i test di affidabilità del modello nel suo complesso si sono rivelati buoni (KMO= .93; test di sfericità di Bartlett, $X^2(1128) = 22194.04$, $p < .001$), dimostrando l'adeguatezza del campionamento per l'analisi e che le correlazioni tra gli elementi sono

⁹ Le statistiche descrittive e le correlazioni tra gli item per questa dimensione sono riportate nella tabella A1 in allegato.

sufficientemente elevate.¹⁰ L'analisi fattoriale esplorativa di questa dimensione ha messo in luce una struttura fattoriale non soddisfacente sotto più punti di vista (Tabella A4 in allegato). Il numero di fattori estratti (11) attraverso il metodo delle *parallel analysis* corrisponde al numero di dimensioni postulate dal modello teorico del QES. Alcuni item presentano dei valori di saturazione non ottimali e inferiori al valore standard minimo (<0.30). È questo il caso degli item GENITORI4 (“I genitori sono rapidamente informati se il loro figlio ha delle difficoltà a scuola (di apprendimento o di comportamento)”) e SOST_GEN6 (“I miei genitori non sanno mai quando ho dei compiti o dei lavori di verifica”). Altri item saturano su più dimensioni contemporaneamente (*crossloading*), sebbene con valori di saturazione bassi. È questo il caso degli item INSEGN5 (“Gli allievi sono piuttosto calmi e attenti durante le lezioni”) e MOTIV3 (“La maggior parte degli insegnanti sembra veramente amare il proprio lavoro”). La consistenza interna di due scale non è ottimale: i valori Alpha di Cronbach delle scale sulla “sorveglianza” ($\alpha=0.49$) e sulla “gestione della disciplina” ($\alpha=0.31$) sono inferiori allo 0.70. La dimensione Gestione della disciplina inoltre presenta un solo item con valori di saturazione superiori allo 0.30. Come già fatto in precedenza anche da Janosz e Bouthillier (2007), nelle analisi statistiche effettuate sono stati stimati più modelli. I risultati hanno confermato il modello teorico soggiacente del QES, che postula la presenza di due macro-dimensioni: il Clima scolastico e le Pratiche educative. Nel presente rapporto sono dunque presentati i modelli separati di queste due dimensioni.

5.1.2 Modifiche apportate al QES-Allievi e al QES-Membri del personale

I risultati delle analisi fattoriali hanno posto le basi per la procedura di riduzione e adattamento del QES anche da un punto di vista linguistico, semantico e di plausibilità e adeguatezza al contesto specifico delle scuole medie ticinesi.

Escludendo le domande socio-demografiche, il questionario allievi è stato ridotto da 179 a 81 item; il questionario membri del personale è stato portato da 211 a 118 item. Quest'ultimo è stato modificato attraverso una procedura qualitativa che ha previsto il coinvolgimento di quattro ricercatori indipendenti che hanno valutato e modificato gli item del questionario, con l'obiettivo di mantenere un numero più alto possibile di item speculari al questionario allievi e di coprire tutte le dimensioni teoriche del costrutto di clima di istituto.

La riduzione e l'adattamento al contesto specifico della Scuola media ticinese ha portato alla cancellazione delle sotto-dimensioni riportate in tabella 2.

¹⁰ Le statistiche descrittive e le correlazioni tra gli item per questa dimensione sono riportate nella tabella A2 in allegato.

Tabella 2: Sotto-dimensioni eliminate dai questionari QES-Allievi e QES-Membri del personale

QES-Allievi		QES-Membri del personale	
Sotto-dimensioni cancellate	Esempio di item	Sotto-dimensioni cancellate	Esempio di item
Clima di giustizia	<i>“Gli allievi sono spesso puniti per motivi non validi”</i>	Clima di giustizia	<i>“Gli allievi sono spesso puniti per motivi non validi”</i>
Sorveglianza delle regole	<i>“E' facile non rispettare le regole senza che gli adulti responsabili della sorveglianza (insegnanti, direttore, ...) se ne rendono conto”</i>	Sorveglianza delle regole	<i>“E' facile non rispettare le regole senza che gli adulti responsabili della sorveglianza (insegnanti, direttore, ...) se ne rendono conto”</i>
Partecipazione dei genitori alle decisioni	<i>“I genitori hanno un ruolo in questa scuola”</i>		
Sostegno dei genitori	<i>“I miei genitori vanno alle riunioni dei genitori o alle assemblee”</i>		
Comportamenti scorretti da parte degli allievi	<i>“Sei stato espulso dall'aula da un/a insegnante”</i>		
Senso di autoefficacia scolastica	<i>“Anche se voglio andare bene a scuola non ci riesco”</i>		
		Competenze degli allievi	<i>“La maggior parte degli allievi di questa scuola hanno il potenziale per riuscire a scuola”</i>
Impegno scolastico	<i>“Non mi impegno molto a scuola”</i>		
Preoccupazioni e adattamento emotivo individuale	<i>“Mi è difficile rilassarmi dopo la scuola”</i>	Preoccupazioni e adattamento emotivo individuale	<i>“Quando torno a casa dal lavoro sono abbastanza nervoso/a”</i>
Insicurezza dei luoghi	<i>Quanto ti senti sicuro nei diversi luoghi della scuola? “I corridoi e le scale?”</i>	Insicurezza dei luoghi	<i>Quanto ti senti sicuro nei diversi luoghi della scuola? I corridoi e le scale?</i>
Aggressioni	<i>“Qualcuno ti ha rubato degli oggetti senza che tu te ne accorgessi”</i>		

Le motivazioni che hanno portato alla cancellazione delle sotto-dimensioni sopra riportate sono di natura diversa.

La sotto-dimensione Clima di giustizia è stata cancellata poiché si è ritenuto, insieme ai direttori che hanno partecipato al processo di validazione del questionario, che non sussistesse una conoscenza approfondita tale da parte degli allievi per potere rispondere a queste domande. La stessa motivazione ha portato anche alla cancellazione della sotto-dimensione della Sorveglianza delle regole.

Altre sotto-dimensioni sono invece state cancellate poiché si è ritenuto fossero distanti dallo scopo principale e dalla formulazione utilizzata per tutte le altre domande poste nel questionario, che richiedono di esprimere giudizi e opinioni riferiti ad aspetti collettivi, come ad esempio il clima relazionale. Per questo motivo si è scelto di rinunciare alle sotto-dimensioni Senso di autoefficacia scolastica, Impegno scolastico e Preoccupazioni e Adattamento emotivo individuale (dimensioni queste più orientate alla valutazione di aspetti individuali). Le due sotto-dimensioni Partecipazione dei genitori alle decisioni e Sostegno dei genitori sono state eliminate dal

QES-Allievi dopo un confronto con le direzioni delle tre sedi pilota. Il motivo principale che ha portato alla loro eliminazione è dovuto alla potenzialmente limitata capacità da parte degli allievi, in particolare quelli di prima media, di rispondere a tali domande. Le sotto-dimensioni Comportamenti scorretti da parte degli allievi e Aggressioni (presenti unicamente nel QES-Allievi), così come la sotto-dimensione Competenze degli allievi (presente unicamente nel QES-Membri del personale) sono state ritenute superflue ai fini del rilevamento del clima di istituto, poiché già rilevate indirettamente attraverso altri item presenti nel QES. Infine, la sotto-dimensione Insicurezza dei luoghi è stata eliminata dopo un'attenta analisi delle risposte date a questi item dagli studenti delle sedi di scuola media e liceali del Cantone Ticino che hanno partecipato in passato alle rilevazioni del clima di istituto tramite il QES. I risultati precedenti non hanno mai messo in luce la presenza di luoghi insicuri nei contesti indagati; nello specifico si è ritenuto insieme alle direzioni delle tre sedi pilota che non vi fosse la necessità di approfondire la conoscenza di tali luoghi all'interno degli istituti delle scuole medie cantonali.

Oltre alla cancellazione dai questionari delle sotto-dimensioni sopra elencate e dei relativi item, si è proceduto, laddove possibile e plausibile da un punto di vista qualitativo, a una riduzione del numero di item per ogni sotto-dimensione, fissando un minimo di due item e un massimo di quattro item per ciascuna. Di norma si è proceduto a cancellare gli item all'interno di una sotto-dimensione che presentavano dei livelli di saturazione complessivamente inferiori rispetto agli altri item della stessa dimensione, o che, se cancellati, avrebbero contribuito a migliorare la consistenza interna della scala. Questa procedura è stata adottata per le macro-dimensioni che costituiscono il Clima scolastico e le Pratiche educative. Per tutte le altre dimensioni del QES relative allo Stress, ai Problemi di natura scolastica e ai Problemi di violenza si è proceduto con la valutazione qualitativa dei singoli item, senza fissare un numero minimo e massimo per dimensione, trattandosi di dimensioni molto sfaccettate, ma valutando ogni singolo item da un punto di vista qualitativo di contenuto. In alcuni casi si è inoltre proceduto con un accorpamento di gruppi di item o di singoli item in un'unica grande dimensione. È stato questo il caso, ad esempio, di tutti gli item che misuravano i "problemi di violenza", originariamente separati in più dimensioni e in seguito (nella nuova versione dei questionari) inseriti all'interno di un'unica dimensione. In tabella 3 è riportato il numero degli item cancellati, modificati e aggiunti in entrambi i questionari.

Tabella 3: Riassunto delle operazioni di modifica effettuate sui questionari originali QES-Allievi e QES-Membri del personale¹¹

Operazione	QES-Allievi	QES-Membri del personale
Item rimasti uguali	16	16
Item modificati	52	79
Item cancellati	98	90
Item aggiunti <i>ex novo</i>	13	23
Totale ITEM nuova versione	81	118

¹¹ Sono conteggiati come "modificati" anche gli item che hanno subito una modifica lieve nella loro formulazione. Nel totale non sono conteggiate le domande sociodemografiche.

Poiché considerate sotto-dimensioni importanti che caratterizzano il clima di istituto, in entrambi i questionari (QES-Allievi e QES-Membri del personale) sono stati aggiunti all'interno della dimensione Problemi di violenza degli item sviluppati *ad hoc* sul bullismo e sul cyberbullismo. Nel questionario rivolto ai membri del personale sono inoltre state aggiunte una dimensione relativa al burnout lavorativo, rilevata attraverso cinque item tratti dalla scala di Kristensen et al. (2005), validata in italiano da Marcionetti et al. (2018), e una domanda relativa alla soddisfazione dei membri del personale nei confronti dell'istituto scolastico in cui essi lavorano. Il dettaglio delle modifiche apportate ai questionari è riportato nelle tabelle A16 e A17 in allegato.

5.1.3 Nuova versione del QES per il test pilota

Le nuove versioni dei questionari utilizzati per la somministrazione pilota nella fase 2 del presente progetto contemplano complessivamente cinque macro-dimensioni per il QES-Allievi (il Clima scolastico, le Pratiche educative, i Problemi scolastici, lo Stress e la Soddisfazione) e otto per il QES-Membri del personale (oltre a quelle presenti nel QES-Allievi: il Burnout lavorativo e il Clima organizzativo) (Tabella 4).

Tabella 4: Dimensioni e sotto-dimensioni rilevate dalla nuova versione del QES, secondo il gruppo di rispondenti

	Allievi	Membri del personale docente	Membri del personale non docente
CLIMA SCOLASTICO			
Clima relazionale (tra allievi)			
Clima relazionale (tra insegnanti e allievi)			
Clima relazionale (tra membri del personale)			
Clima educativo			
Clima di appartenenza			
Clima di sicurezza			
Relazioni direzione-membri del personale			
PRATICHE EDUCATIVE			
Pratiche pedagogiche			
Motivazione docenti			
Tempo dedicato all'insegnamento			
Gestione dei comportamenti			
Chiarezza delle regole			
Applicazione delle regole			
Partecipazione degli allievi alle decisioni			
Sostegno agli allievi in difficoltà			
Procedura d'intervento in caso di crisi			
Partecipazione dei genitori alle decisioni			

	Allievi	Membri del personale docente	Membri del personale non docente
PROBLEMI SCOLASTICI			
Problemi di natura scolastica			
Problemi di violenza			
Uso di droghe			
Aggressioni			
STRESS			
Stress			
BURNOUT LAVORATIVO			
Scala di Kristensen et al. (2005)			
SODDISFAZIONE			
Soddisfazione nei confronti dell'istituto scolastico			
Soddisfazione professionale			
CLIMA ORGANIZZATIVO			
Lavoro di Team			
Condivisione visione			
Stile di Leadership			

Al personale non docente è stato sottoposto un questionario identico a quello del personale docente, escludendo tuttavia quegli item non pertinenti a questo gruppo specifico di rispondenti (ad esempio gli item concernenti le pratiche pedagogico-didattiche).¹²

5.2 Fase 2: Somministrazione pilota

La somministrazione pilota della versione ridotta del QES è avvenuta nei mesi di febbraio, marzo e aprile 2021 presso tre istituti di scuola media del Cantone Ticino.

La popolazione degli allievi era composta da 1'094 ragazzi e ragazze iscritti presso i tre istituti scolastici. L'indagine ha permesso di raccogliere 902 risposte valide, corrispondenti a un tasso di risposta dell'82,4%. L'età media del campione era di 13.54 anni (ds 1.14).

La popolazione dei membri del personale era costituita da 182 persone, di cui 162 docenti. Sono stati considerati validi 114 questionari, pari a un tasso di risposta del 62,6%.

Le informazioni di dettaglio su popolazione, campione e tasso di risposta sono riportate nella Tabella 5.

¹² Un filtro per separare il personale docente da quello non docente è stato inserito all'inizio di ogni questionario.

Tabella 5: Popolazione, campione e tasso di risposta dell'indagine pilota

	CAMPIONE					POPOLAZIONE				
	Allievi					Allievi				
	1	2	3	4	Totale	1	2	3	4	Totale
ISTITUTO 1	33	54	55	31	173	35	61	59	40	195
ISTITUTO 2	72	85	60	76	293	91	92	86	90	359
ISTITUTO 3	102	137	111	86	436	109	146	127	158	540
TOTALE	207	276	226	193	902	235	299	272	288	1094
	Personale docente (A) e non docente (B)					Personale docente (A) e non docente (B)				
	A	B	Totale			A	B	Totale		
ISTITUTO 1	18	6	24			31	6	37		
ISTITUTO 2	37	6	43			52	11	63		
ISTITUTO 3	44	3	47			79	3	82		
TOTALE	99	15	114			162	20	182		

La somministrazione presso allievi e membri del personale è stata gestita dalle direzioni degli istituti. Gli allievi, suddivisi per classi, sono stati accompagnati in aula informatica da un docente, al quale è stata fornita una guida con il link al questionario e alcune indicazioni e suggerimenti pratici sulla compilazione da leggere agli allievi prima di iniziare la stessa. Il processo di somministrazione ha richiesto complessivamente per ogni classe una unità didattica di tempo. Nel caso specifico di un istituto, a causa di difficoltà organizzative, si è voluta sperimentare la compilazione del questionario in autonomia e da casa presso tutti gli allievi di quarta. A questi allievi è stato fornito il link al questionario. Il tasso di risposta delle classi quarte di questo istituto si è tuttavia rivelato più basso rispetto a quello delle altre classi che sono state accompagnate nell'aula di informatica (54,4% contro un tasso di circa l'80%).

Al fine di garantire l'attendibilità dei dati raccolti, nelle analisi dei dati degli allievi sono stati considerati solo i questionari compilati nella misura del 40% e il cui tempo di compilazione superava gli 8 minuti; in quelle dei membri del personale solo i questionari compilati al 100% e il cui tempo di compilazione superava gli 8 minuti. In entrambi i casi sono stati considerati solo i dati dei rispondenti che hanno approvato il consenso informato relativo al trattamento dei dati. Tale consenso doveva essere approvato dagli allievi all'inizio della compilazione, mentre dai membri del personale sia all'inizio sia alla fine della stessa.

5.3 Fase 3: Validazione della nuova versione QES

5.3.1 Risultati delle analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi

Come indicato nel capitolo sulla procedura e sulla metodologia di analisi applicata, per le analisi di validazione si è provveduto a suddividere aleatoriamente la base dati in due parti uguali. Su una parte di essa sono state svolte le analisi fattoriali esplorative qui presentate; sull'altra sono invece state eseguite le analisi confermate, presentate più avanti nel testo. Per l'estrazione del numero di fattori nelle AFE è stato adottato un criterio teorico, basato sull'estrazione di un numero di fattori identico a quello teorizzato nel modello del QES (Janosz & Bouthillier, 2007).

L'analisi fattoriale esplorativa della macro-dimensione del **Clima scolastico** ha messo in luce una buona struttura fattoriale (Tabella A7 in allegato)¹³. I risultati dei test realizzati al fine di valutare l'applicabilità delle analisi fattoriali esplorative sono buoni: il test Kaiser-Meyer-Olkin dimostra l'adeguatezza del campionamento per l'analisi, $KMO = .88$; il test di sfericità di Bartlett, $X^2(136) = 4534.117$, $p < .001$, indica che le correlazioni tra gli elementi sono sufficientemente grandi. Per quanto riguarda la consistenza interna delle sotto-dimensioni, i coefficienti di attendibilità di Cronbach fanno registrare valori superiori a 0.76. Nell'insieme non si registrano problemi di *crossloading*.

L'analisi fattoriale esplorativa della macro-dimensione **Pratiche educative** ha invece messo in luce una struttura fattoriale non completamente soddisfacente (Tabella A8 in allegato)¹⁴. I test realizzati (KMO e Bartlett) permettono di stabilire che i dati possono essere analizzati tramite delle analisi fattoriali esplorative, nello specifico con dei valori per il KMO = .90 e per il test di sfericità di Bartlett, $X^2(210) = 5969.667$, $p < .001$. Per quanto concerne la consistenza interna delle singole sotto-dimensioni, il test dell'Alpha di Cronbach fa registrare valori inferiori alla soglia minima di 0.70 nelle scale Gestione dei comportamenti e Partecipazione degli allievi alle decisioni. Per alcuni item di queste sotto-dimensioni si registrano inoltre problemi di *crossloading*. È questo il caso dell'item GESTIONE_1 ("Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo"), che satura contemporaneamente anche sulla sotto-dimensione Tempo dedicato all'insegnamento. L'item GESTIONE_3 ("I docenti dedicano molto tempo ad occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola") presenta un valore di saturazione con il rispettivo fattore piuttosto scarso, identico a quello della soglia minima stabilita (0.30); la correlazione di questo item con altri fattori è inoltre evidente. Una situazione simile si registra anche nell'item PARTEC2 ("Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola"), il quale satura oltre che sulla sua dimensione teorica di riferimento anche sulle sotto-dimensioni Sostegno agli allievi in difficoltà e Tempo dedicato all'insegnamento.

5.3.2 Risultati delle analisi fattoriali confermate (AFC) – QES-Allievi

Per confermare la struttura fattoriale delle due macro-dimensioni testate, emersa nelle analisi fattoriali esplorative, si è provveduto a effettuare delle analisi fattoriali confermate, utilizzando tuttavia un campione di soggetti diverso e quindi indipendente.

¹³ Le statistiche descrittive e le correlazioni tra gli item per questa dimensione sono riportate nella tabella A5 in allegato.

¹⁴ Le statistiche descrittive e le correlazioni tra gli item per questa dimensione sono riportate nella tabella A6 in allegato.

Per la macro-dimensione del Clima scolastico non sono state apportate modifiche rispetto al modello testato tramite AFE, mentre per le Pratiche educative si è deciso, sulla base dei risultati delle AFE di eliminare la sotto-dimensione Partecipazione degli allievi alle decisioni e l'item GESTIONE_3.

Per entrambe le dimensioni sono stati definiti dei modelli fattoriali multidimensionali per i quali sono state stimate le covarianze tra i vari fattori latenti. Per ognuno dei fattori latenti sono stati definiti i rispettivi indicatori manifesti (in questo caso i singoli item) senza definire delle co-variazioni tra i termini di errore.¹⁵

Come evidenziato dalla Tabella A9 in allegato, tutti gli indici di aggiustamento mostrano dei valori che attestano un buon fit dei due modelli testati. Questo permette di stabilire come la struttura teorica definita possa essere considerata adeguata.¹⁶

I dettagli riguardanti i pesi fattoriali standardizzati, ossia le relazioni tra item e fattori latenti, sono riportati rispettivamente nelle Tabelle A10 e A11 in allegato. Come si può osservare, i coefficienti presentano dei valori robusti; l'unico coefficiente non soddisfacente (.43) è quello dell'item "CLIMA_EDU_2" del modello relativo al Clima scolastico. Questo valore indica una relazione non del tutto soddisfacente con il fattore latente di appartenenza.

5.3.2.1 Analisi di invarianza

Le analisi di invarianza permettono di valutare in che misura uno strumento misuri in modo equivalente lo stesso costrutto in gruppi diversi (e.g., maschi e femmine). Al fine di testare l'invarianza di uno strumento si procede con delle analisi confermativa multi-gruppo che permettono di determinare l'adattamento del modello teorico nei gruppi che si è deciso di analizzare. Questa procedura permette di esaminare se gruppi diversi interpretano la stessa misura in modo concettualmente simile. Questo passaggio è dunque importante al fine di validare la nuova versione del QES.

Nello specifico sono state esaminate l'invarianza della struttura fattoriale (invarianza configurale), quella nelle saturazioni fattoriali (invarianza metrica) e quella nelle intercette (invarianza scalare).¹⁷ Le variabili sulle quali è stata svolta l'analisi di invarianza sono il ciclo di studio (classi di prima e seconda vs. classi di terza e quarta) e il sesso.

¹⁵ Tutte le analisi sono state realizzate utilizzando dei metodi di stima dei pesi fattoriali di tipo robusto. Nello specifico è stato utilizzato un estimator Maximum Likelihood with robust standard errors (MLM; Bentler, 1995) che permette di correggere le stime dei parametri effettuati in caso di non normalità dei dati (Brown, 2015). Tutte le analisi sono state realizzate tramite la libreria Lavaan (Rosseel, 2012) del software R.

¹⁶ Al fine di valutare la bontà dell'adattamento dei modelli AFC realizzati ci si è basati sui seguenti criteri: Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) ≤ 0.06 , Standardized Mean Square Residual (SRMS) ≤ 0.08 , Comparative Fit Index (CFI) ≥ 0.95 , e Tucker-Lewis index (TLI) ≥ 0.95 (Hu & Bentler, 1999; Brown, 2015). Inoltre, è stata utilizzata la regola del rapporto chi-quadrato/df ≤ 3 come indicato da Kline (2016).

¹⁷ La logica e la procedura di analisi è sequenziale e impone delle restrizioni via via più importanti ai modelli testati. Difatti nella sequenza menzionata, i test successivi vengono generalmente realizzati se il test precedente ha permesso di stabilire l'invarianza. Ad esempio, se il test dell'invarianza configurale non è concludente, non avrebbe senso aggiungere delle restrizioni aggiuntive sui pesi fattoriali, dal momento che la struttura fattoriale nei due gruppi non sarebbe equivalente. Come sottolineato da Byrne et al. (1989) è anche possibile stabilire delle cosiddette invarianze parziali, ossia dei modelli in cui unicamente alcuni parametri non sono equivalenti tra i gruppi. Ad ogni passaggio, il modello successivo viene comparato al precedente (e.g., modello di invarianza metrica vs. modello di invarianza configurale) al fine di valutare se l'invarianza possa essere o meno ritenuta. I criteri utilizzati per stabilire l'invarianza sono i seguenti: test del χ^2 ; $\Delta CFI \leq -0,01$, e $\Delta RMSEA \leq 0,015$ (Chen, 2007).

Come mostrato nelle tabelle 6 e 7, l'analisi di invarianza per la macro-dimensione del **Clima scolastico** rispetto al ciclo scolastico ha permesso di stabilire l'invarianza fino al livello scalare della misura, come attestato dal test del χ^2 e dai valori di $\Delta CFI \leq -0,01$ e $\Delta RMSEA \leq 0,015$. Complessivamente si è potuta stabilire unicamente un'invarianza di tipo parziale (Byrne et al., 1989), in quanto si è dovuto procedere a liberare la restrizione sull'item "CLIMA_APP_3" che non appare dunque invariante nei due gruppi.

Tabella 6: Indici di fit - invarianza (Clima scolastico) rispetto al ciclo scolastico

	cfi	tli	rmsea	rmsea.ci.lower	rmsea.ci.upper	rmsea.pvalue	srmr
Configurale	0.96	0.95	0.05	0.04	0.06	0.42	0.04
Metrica	0.96	0.95	0.05	0.04	0.06	0.38	0.05
Scalare	0.95	0.94	0.06	0.04	0.07	0.23	0.06

Tabella 7: Test per la differenza dei vari modelli di invarianza (Clima scolastico) rispetto al ciclo scolastico

	Df	AIC	BIC	Chisq	Chisq diff	Df diff	Pr(>Chisq)	Confronto dei modelli	ΔCFI	$\Delta RMSEA$
Configurale	208	16629.15	17137.64	303.26						
Metrica	219	16625.99	17092.1	322.09	16.166	11	0.1351	Metrica-Configurale	0	0
Scalare	229	16613.44	17041.03	329.55	7.809	10	0.6475	Scalare-Configurale	-0.01	0.01

Le analisi di invarianza della macro-dimensione **Clima scolastico** rispetto al sesso permettono invece di stabilire l'invarianza scalare completa della misura, come riportato nelle Tabelle 8 e 9.

Tabella 8: Indici di fit -Invarianza (Clima scolastico) rispetto al sesso

	cfi	tli	rmsea	rmsea.ci.lower	rmsea.ci.upper	rmsea.pvalue	srmr
Configurale	0.96	0.95	0.05	0.04	0.07	0.33	0.05
Metrica	0.96	0.95	0.05	0.04	0.06	0.35	0.05
Scalare	0.96	0.95	0.05	0.04	0.06	0.44	0.05

Tabella 9: Test per la differenza dei vari modelli di invarianza (Clima scolastico) rispetto al sesso

	Df	AIC	BIC	Chisq	Chisq diff	Df diff	Pr(>Chisq)	Confronto dei modelli	Δ CFI	Δ RMSEA
Configurale	208	16594.5	17102.61	309.64						
Metrica	219	16586.82	17052.59	323.96	11.48	11	0.4039	Metrica-Configurale	0	0
Scalare	230	16574.07	16997.5	333.21	10.076	11	0.5235	Scalare-Configurale	0	0

Per quanto concerne invece la macro-dimensione **Pratiche educative**, l'analisi di invarianza realizzata permette di stabilire l'invarianza scalare completa in funzione del ciclo scolastico (Tabelle 10 e 11).

Tabella 10: Indici di fit - Invarianza (Pratiche educative) rispetto al ciclo scolastico

	cfi	tli	rmsea	rmsea.ci.lower	rmsea.ci.upper	rmsea.pvalue	srmr
Configurale	0.95	0.93	0.07	0.05	0.08	0.01	0.07
Metrica	0.95	0.94	0.06	0.05	0.07	0.01	0.07
Scalare	0.95	0.94	0.06	0.05	0.07	0.02	0.07

Tabella 11: Test per la differenza dei vari modelli di invarianza (Pratiche educative) rispetto al ciclo scolastico

	Df	AIC	BIC	Chisq	Chisq diff	Df diff	Pr(>Chisq)	Confronto dei modelli	Δ CFI	Δ RMSEA
Configurale	228	18415.78	18992.32	394.62						
Metrica	239	18409.06	18943.31	409.89	14.101	11	0.2274	Metrica-Configurale	0	-0.01
Scalare	250	18402.12	18894.09	424.95	16.898	11	0.1109	Scalare-Configurale	0	0

Infine, sempre per la dimensione Pratiche educative non è stato invece possibile stabilire un'invarianza scalare completa, bensì unicamente un'invarianza scalare parziale, rispetto al sesso (Tabelle 12 e 13). Si è dovuto liberare la restrizione per l'item *PEDAG_3" che assume dunque valori di intercetta differenti nei due gruppi.

Tabella 12 Indici di fit - Invarianza (Pratiche educative) rispetto al sesso

	cfi	tli	rmsea	rmsea.ci.lower	rmsea.ci.upper	rmsea.pvalue	srmr
Configurale	0.95	0.93	0.07	0.06	0.08	0	0.07
Metrica	0.95	0.93	0.07	0.06	0.08	0	0.07
Scalare	0.95	0.93	0.07	0.06	0.08	0	0.07

Tabella 13: Test per la differenza dei vari modelli di invarianza (Pratiche educative) rispetto al sesso

	Df	AIC	BIC	Chisq	Chisq diff	Df diff	Pr(>Chisq)	Confronto dei modelli	Δ CFI	Δ RMSEA
Configurale	228	18320.72	18896.71	413.04						
Metrica	239	18314.3	18848.15	428.63	13.877	11	0.2399	Metrica-Configurale	0	0
Scalare	249	18306.18	18801.62	440.51	13.605	10	0.1918	Scalare-Configurale	0	0

5.3.3 Risultati delle analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Membri del personale

Le analisi fattoriali esplorative per il questionario membri del personale sono state condotte sul personale docente (n=99).

L'analisi fattoriale esplorativa della macro-dimensione **Clima scolastico** del questionario membri del personale ha messo in luce una buona struttura fattoriale (Tabella A14 in allegato)¹⁸. I test realizzati al fine di valutare l'applicabilità delle analisi sono buoni: il test Kaiser-Meyer-Olkin dimostra l'adeguatezza del campionamento per l'analisi, KMO= .88; il test di sfericità di Bartlett, $X^2(210) = 5842.984$, $p < .001$ indica che le correlazioni tra gli elementi sono sufficientemente grandi. È stata confermata la struttura fattoriale soggiacente composta da sette sotto-dimensioni distinte con saturazioni fattoriali superiori al valore soglia (0.30) e i coefficienti di attendibilità di Cronbach fanno registrare valori superiori a 0.75. Non si registrano problemi di *crossloading* ad eccezione dell'item REL_ALAL_1 ("Gli allievi possono contare gli uni sugli altri") il cui peso fattoriale è simile per diversi fattori.

Per quanto riguarda l'analisi fattoriale della macro-dimensione **Pratiche educative**, è emerso quanto segue (Tabella A15 in allegato)¹⁹:

- I test realizzati (KMO e Bartlett) permettono di stabilire che i dati possono essere analizzati tramite delle analisi fattoriali esplorative. Nello specifico con dei valori per il KMO = .82 e per il test di sfericità di Bartlett, $X^2(276) = 1691.982$, $p < .001$.
- La *parallel analysis* suggeriva l'estrazione a cinque fattori, ma il modello teorico ne prevede nove (considerando già l'esclusione della sotto-dimensione Procedura di intervento in caso di crisi che è

¹⁸ Le statistiche descrittive e le correlazioni tra gli item per questa dimensione sono riportate nella tabella A12 in allegato.

¹⁹ Le statistiche descrittive e le correlazioni tra gli item per questa dimensione sono riportate nella tabella A13 in allegato.

stata ridotta ad un item singolo). Dal test del modello a nove fattori emergono sette sotto dimensioni, poiché le sotto-dimensioni Chiarezza delle regole e Applicazione delle regole formano un unico fattore su cui saturano i pesi fattoriali più elevati; lo stesso dicasi per le sotto-dimensioni Partecipazione degli allievi alle decisioni e Partecipazione dei genitori alle decisioni.

- c. Risulta problematico l'item GESTIONE_3 ("I docenti dedicano molto tempo a occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola", poiché non satura il peso fattoriale sulla sotto-dimensione teorica a cui dovrebbe appartenere).
- d. Risulta problematico l'item GENIT_3 ("I genitori sono tempestivamente informati sull'andamento scolastico degli allievi"), poiché non satura il peso fattoriale sulla sotto-dimensione teorica a cui dovrebbe appartenere).
- e. Risultano problematici anche gli item PARTEC_1 E PARTEC_2 ("Gli allievi partecipano alla definizione delle regole di questa scuola" e "Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola") poiché saturano contemporaneamente su più fattori.

5.3.4 Versione questionario QES-Allievi e QES-Membri del personale: suggerimenti di modifiche e integrazione

Le analisi fattoriali esplorative prima e quelle confermative dopo evidenziano l'adeguatezza della nuova versione abbreviata e aggiornata del QES allievi, per quanto concerne le scale delle macro-dimensioni Clima scolastico e Pratiche educative. Le soluzioni fattoriali emerse mettono in luce delle strutture fattoriali simili a quelle presenti nella versione originale dello strumento (Janosz et al., 1998). La macro-dimensione Clima scolastico è solida sotto tutti i punti di vista.

Quella relativa alle Pratiche educative presenta, come visto nelle analisi fattoriali esplorative, alcune problematicità rispetto all'item GESTIONE_3 e agli item della sotto-dimensione Partecipazione degli allievi alle decisioni. Nel primo caso, l'item non appare adeguato al fattore soggiacente, nel secondo è l'intera sotto-dimensione a non "calzare" nel modello. Come emerso dalle analisi fattoriali esplorative, se esclusi, l'attendibilità dello stesso da un punto di vista psicometrico migliora.

In seguito a quanto osservato tramite le analisi fattoriali condotte sui dati raccolti nella fase 2, si propone di modificare il questionario allievi come segue:

- 1) Rispetto all'item GESTIONE_1 ("Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo") si suggerisce di riformularlo come segue: "Capita di vedere un docente sgridare un allievo";
- 2) rispetto all'item GESTIONE_3 ("I docenti dedicano molto tempo a occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola") si suggerisce di eliminarlo.
- 3) Per quanto concerne la sotto-dimensione Partecipazione degli allievi alle decisioni, si suggerisce di reintegrarla nella sua formulazione originale (4 item).

Per quanto riguarda invece il questionario membri del personale, nonostante alcune problematicità da un punto di vista della struttura fattoriale oltre che rispetto alla saturazione di alcuni item, viste le ridotte dimensioni del

campione, si consiglia di mantenere il questionario nella versione attuale testata ed eventualmente di condurre nuovamente delle analisi fattoriali su un campione più ampio di soggetti.

D'altra parte, è stata confermata anche in accordo con il committente dello studio, l'importanza di rilevare comunque alcuni aspetti del clima di istituto che, nella versione ridotta qui testata, non sono stati presi in considerazione.

Una versione quindi definitiva del questionario, che integri sia le considerazioni emerse dalle analisi fattoriali sia quelle discusse con il committente in merito ad aspetti più strategici in relazione all'uso dello strumento, è quella che comprende le seguenti sotto-dimensioni:

a) QES-Allievi

- Soddisfazione: reintegrazione di tutti gli item della scala
- Clima di giustizia: reintegrazione degli item 1 e 3 della scala
- Partecipazione dei genitori alle decisioni: reintegrazione degli item 2 e 3 della scala
- Sostegno dei genitori: reintegrazione degli item 2,3,4 e 5 della scala
- Insicurezza dei luoghi: reintegrazione dell'intera sotto-dimensione
- Comportamenti scorretti da parte degli allievi: reintegrazione degli item 2,4,5,6 e 7 della scala

b) QES-Membri del personale

- Soddisfazione: reintegrazione di tutti gli item della scala
- Clima di giustizia: reintegrazione degli item 1 e 3 della scala
- Insicurezza dei luoghi: reintegrazione dell'intera sotto-dimensione

In tabella 14 è riportato il dettaglio delle singole sotto-dimensioni del QES secondo il gruppo di rispondenti.

Tabella 14: Dimensioni e sotto-dimensioni rilevate dalla nuova versione del QES, secondo il gruppo di rispondenti

	Allievi	Membri del personale docente	Membri del personale non docente
CLIMA SCOLASTICO			
Clima relazionale (tra allievi)			
Clima relazionale (tra insegnanti e allievi)			
Clima relazionale (tra membri del personale)			
Clima educativo			
Clima di appartenenza			
Clima di sicurezza			
Clima di giustizia			
Relazioni direzione-membri del personale			
PRATICHE EDUCATIVE			
Pratiche pedagogiche			
Motivazione docenti			
Tempo dedicato all'insegnamento			
Gestione dei comportamenti			
Chiarezza delle regole			
Applicazione delle regole			
Partecipazione degli allievi alle decisioni			
Sostegno agli allievi in difficoltà			
Sostegno dei genitori			
Procedura d'intervento in caso di crisi			
Partecipazione dei genitori alle decisioni			
PROBLEMI SCOLASTICI			
Problemi di natura scolastica			
Problemi di violenza			
Uso di droghe			
Aggressioni			
Insicurezza dei luoghi			
Comportamenti scorretti da parte degli allievi			
STRESS			
Stress			
BURNOUT LAVORATIVO			
Scala di Kristensen et al. (2005)			

	Allievi	Membri del personale docente	Membri del personale non docente
SODDISFAZIONE			
Soddisfazione nei confronti dell'istituto scolastico			
Soddisfazione professionale			
Soddisfazione personale			
CLIMA ORGANIZZATIVO			
Lavoro di Team			
Condivisione visione			
Stile di Leadership			

5.4 Fase 4: Modello di reportistica

Tra gli obiettivi del presente progetto vi era anche quello di proporre un nuovo modello di reportistica per le sedi, volto a fornire alle stesse tutte le informazioni necessarie per potere impostare, partendo dai risultati del QES, delle strategie e delle misure atte a migliorare il clima di istituto. Il modello di reportistica ideato è quindi stato pensato come uno strumento di lavoro, sintetico e di facile comprensione anche per un pubblico di non specialisti.

Il modello di report elaborato è costituito da un rapporto sintetico di circa 30 pagine contenente:

- una parte introduttiva teorica in cui sono illustrati il concetto di clima di istituto, le dimensioni che lo compongono e la sua rilevanza da un punto di vista teorico e pratico;
- una sintesi metodologica nella quale è brevemente presentato lo strumento QES;
- una guida per la lettura e la comprensione dei risultati, con esempi di lettura dei grafici e delle tabelle;
- le informazioni statistiche sulla popolazione e sul campione d'indagine;
- i risultati del QES-Allievi;
- i risultati del QES-Membri del personale.

Rispetto ai report prodotti in passato per gli istituti dei diversi gradi e ordini scolastici nei quali è stato somministrato il QES, nel nuovo report si è deciso, per gli item che prevedevano una risposta su una scala di accordo da 1 a 6, di utilizzare le medie e le deviazioni standard di ogni item al posto delle percentuali di risposta aggregate dei singoli valori della scala. Questa decisione è stata presa fondamentalmente sulla base di due criteri. Innanzitutto, la media è un'informazione di immediata lettura e comprensione; in secondo luogo, essa permette di tenere conto di tutta la distribuzione delle risposte. In precedenza, invece, si poneva l'accento sulle percentuali di risposta negative, rendendo così una visualizzazione diretta della distribuzione delle risposte intermedie e positive più difficile. L'aggiunta dell'informazione sulla deviazione standard consente di illustrare la variabilità delle risposte rispetto alla media, fornendo quindi tutti gli elementi necessari per l'interpretazione

del risultato. Laddove il numero di casi lo ha consentito, sono stati integrati dei box-plot al fine di visualizzare la distribuzione delle risposte di ogni singola domanda.

Come in passato, si è scelto di mantenere una logica analoga a quella del semaforo per mettere in risalto le valutazioni negative, le fragilità e le valutazioni positive di ogni singola dimensione.

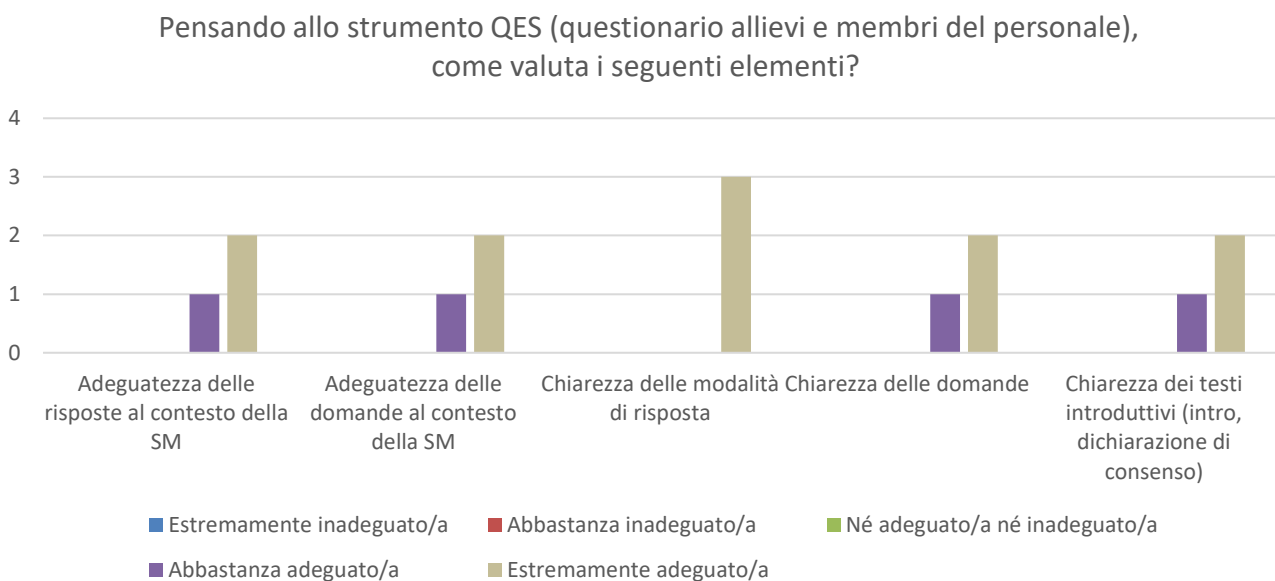
Infine, nel modello di report elaborato, oltre all'invio del rapporto è previsto l'invio in forma digitale di tutte le statistiche descrittive univariate di ogni item (in numeri assoluti e in percentuale) presente nei due questionari, suddivise in base alla dimensione, al fine di consentire all'istituto di disporre di tutti i dati per una loro interpretazione di dettaglio o per una loro rielaborazione.

La procedura di reportistica elaborata prevede, dopo l'invio al direttore, uno o più passaggi di presentazione e discussione dei risultati insieme al direttore, al consiglio di direzione o al plenum docenti dell'istituto.

6. Feedback da parte dei direttori

Per completare il processo di validazione del nuovo QES si è proceduto a raccogliere un feedback presso i direttori dei tre istituti che hanno partecipato alla fase 2. Il feedback, richiesto tramite un breve questionario online al quale si poteva rispondere in forma anonima, mirava a raccogliere una valutazione sullo strumento, sul processo di somministrazione e sul processo di restituzione dei risultati (modello di reportistica) implementati. Di seguito sono riportati i risultati della valutazione da parte dei direttori.

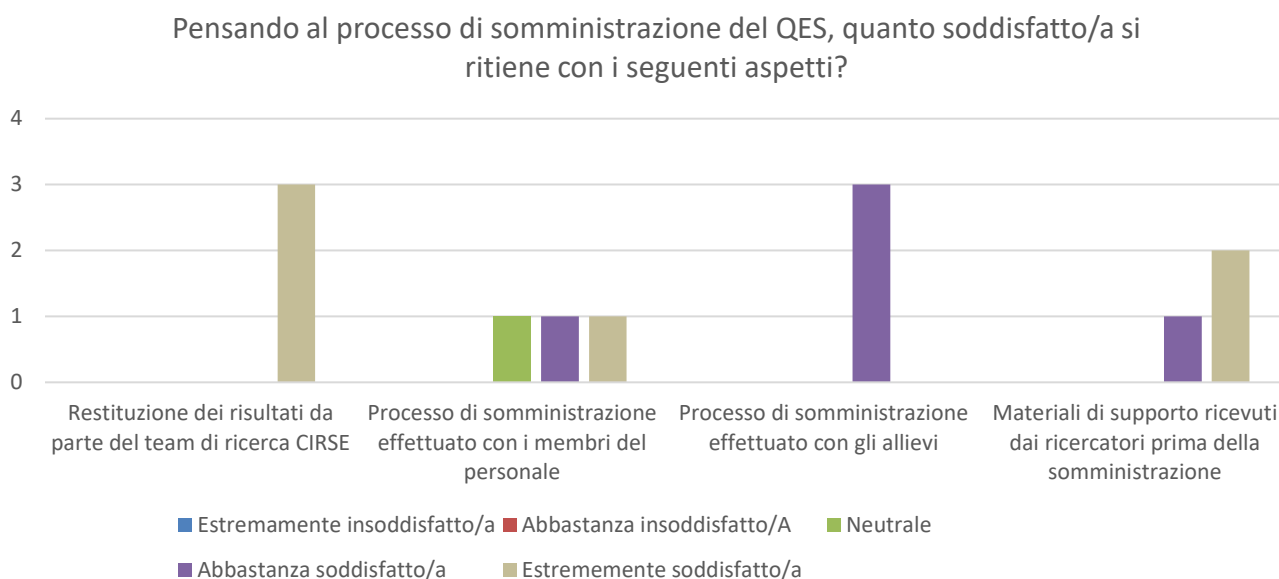
Figura 2: Valutazione del QES da parte dei direttori



In generale, il nuovo strumento QES è valutato positivamente rispetto alle dimensioni di adeguatezza al contesto della Scuola media e di chiarezza delle domande, delle modalità di risposta e dei testi introduttivi in esso contenuti (Figura 2). Un direttore suggerisce di testare “la comprensione di domande e risposte su allievi decisamente deboli dal punto di vista linguistico, con un’attenzione particolare alle difficoltà emerse” chiedendo di “riformulare ev. formulazioni ambigue o poco comprensibili”. Un altro direttore suggerisce invece di “fare seguire (o precedere?) al questionario dei Focus group di sede”.

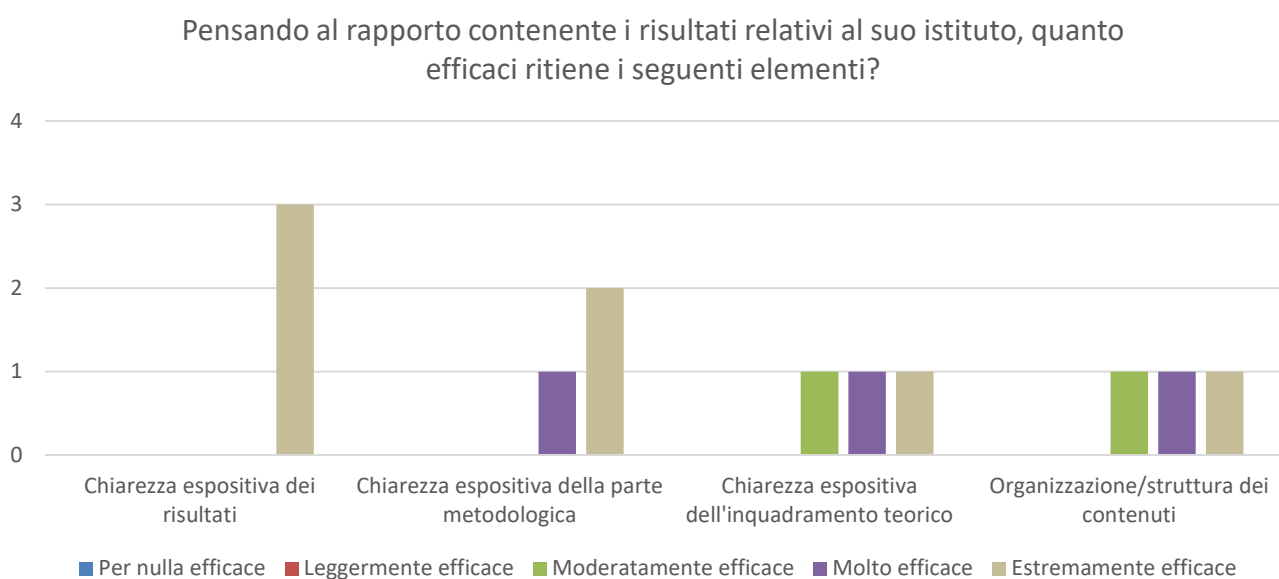
Per quanto concerne l’intero processo di somministrazione, si rilevano valutazioni positive in particolare rispetto alla restituzione dei risultati da parte del team di ricerca (Figura 3). Sul processo di somministrazione del questionario attuato presso i membri del personale i direttori non hanno un’opinione unanime, sebbene non negativa. Gli stessi si dicono abbastanza soddisfatti rispetto a quanto effettuato presso gli allievi e valutano positivamente anche i materiali di supporto ricevuti prima della fase di somministrazione.

Figura 3: Soddisfazione dei direttori rispetto al processo di somministrazione del QES



Rispetto ai suggerimenti ricevuti si segnala quello del direttore dell'istituto nel quale si è sperimentata la compilazione online da casa e in completa autonomia da parte degli allievi di quarta media. Il direttore in questione indica che "per una maggiore affidabilità dei risultati, ritengo che anche gli allievi di quarta media debbano essere testati a scuola". Come indicato in precedenza, il tasso di risposta in questo caso non è stato in linea con quello delle altre classi di quarta nelle quali la somministrazione è stata organizzata in sede e accompagnata da un docente.

Figura 4: Soddisfazione dei direttori rispetto al rapporto QES



Infine, per quanto concerne il rapporto confidenziale di sede, i direttori ritengono la chiarezza dell'esposizione dei risultati e della parte metodologica efficace (Figura 4). L'organizzazione dei contenuti del rapporto e

l'esposizione dell'inquadramento teorico vengono invece ritenute da un direttore moderatamente efficaci. Il direttore in questione indica che "bisogna entrare nell'ottica della lettura dei risultati, ma non credo sia una grossa difficoltà, anche se per me è stato fondamentale l'incontro avuto con voi [i ricercatori]. Occorre entrare nell'ottica e soprattutto prendersi il tempo per una lettura accurata".

6.1 Ipotesi di lavoro per migliorare prodotti e processi di lavoro

Le valutazioni ottenute dai direttori, sia attraverso il questionario di valutazione finale sia attraverso un feedback raccolto a voce in occasione del momento di restituzione dei risultati, mettono in luce alcuni aspetti migliorabili. Rispetto al processo di somministrazione, si ritiene appropriato il suggerimento di effettuare una somministrazione in presenza per tutti gli allievi. Il differente tasso di risposta delle classi quarte che hanno compilato il QES in sede evidenzia l'efficacia di questa procedura.

Il rapporto contenente i risultati potrebbe essere migliorato rendendo la struttura dei suoi contenuti maggiormente chiara. A tale fine, oltre a intervenire sui titoli dei capitoli, è possibile pensare all'introduzione di un breve paragrafo di descrizione iniziale su come sono organizzati i contenuti del rapporto. Per consentire un confronto immediato tra le percezioni dei due gruppi di rispondenti (allievi e membri del personale) per quelle dimensioni "a specchio", vale a dire identiche tra loro nei due questionari, si potrebbero inoltre inserire nel rapporto di sede anche delle tabelle di confronto dei risultati. Il confronto tra le percezioni dei due gruppi è infatti fondamentale per valutare un eventuale disallineamento delle stesse, ciò che comporterebbe la messa in discussione delle percezioni degli adulti dell'istituto rispetto alle dimensioni del clima di istituto.²⁰

Infine, si ritiene l'idea di testare lo strumento presso un gruppo di allievi fragili da un punto di vista linguistico una buona strategia per migliorare ulteriormente la formulazione e quindi la comprensibilità dei singoli item.

²⁰ Una proposta di tabella che va in questa direzione è stata consegnata al DECS in un documento a parte ("QES-Materiali di lavoro e questionari intermedi" – Tabella f).

7. Considerazioni finali e prospettive future

Il lavoro di riduzione, adattamento e validazione effettuato attraverso il presente progetto ha consentito di validare una versione ampiamente ridotta e adattata del QES per le Scuole medie. Al fine di verificare in modo più consistente l'affidabilità dello strumento sarebbe opportuno potere effettuare una nuova rilevazione presso tutti gli istituti di Scuola media del Cantone Ticino, ripetendo le analisi fattoriali confermative sul nuovo campione. Tale rilevamento avrebbe il vantaggio di permettere l'individuazione di valori normativi di riferimento per ogni dimensione, fissando così le soglie al di sopra e al di sotto delle quali è possibile parlare di criticità, fragilità o punti positivi; inoltre consentirebbe di procedere alla validazione del QES-Membri del personale in virtù di un campione di analisi più grande. Un'indagine a tappeto consentirebbe inoltre di effettuare una fotografia generale dell'insieme di tutti gli istituti di scuola media, che potrebbe servire come riferimento per l'interpretazione di singole fotografie di sede. Infine, consentirebbe di descrivere le relazioni fra le variabili che compongono il clima socio-educativo nelle scuole e individuare le variabili di contesto e individuali con il maggiore impatto sugli aspetti di clima rilevati e su altri aspetti di qualità della vita scolastica e di sistema, come il benessere individuale e organizzativo di docenti e allievi, l'adattamento scolastico e lo sviluppo socio-emotivo degli allievi.

Il QES è uno strumento che negli anni si è dimostrato utile per rilevare il clima di istituto nei gradi secondario I e secondario II del sistema scolastico cantonale. Inizialmente i questionari utilizzati erano identici. Negli anni lo strumento utilizzato nel secondario II è stato invece modificato. Partendo dal presupposto teorico del suo ideatore, secondo cui ogni istituto scolastico è inserito in un sistema comprendente una molteplicità di livelli tra loro interconnessi (Janosz et al., 1998), è possibile ipotizzare che istituti dello stesso grado e ordine si assomiglino e che istituti di ordini e gradi diversi abbiano delle peculiarità intrinseche tali da non consentirne un confronto diretto per quanto attiene il clima di istituto. In questo senso, visto e considerato il lavoro di riduzione, adattamento e validazione dello strumento effettuato attraverso il presente progetto nel contesto specifico della Scuola media ticinese, si potrebbe ipotizzare di adattare la versione qui validata ai contesti specifici del secondario II professionale e liceale.

8. Bibliografia

- Archambault, I., Janosz, M., & Chouinard, R. (2008). Teachers' practices and student motivation. *International Journal of Psychology, 43*(3), 566-567.
- Astor, R. A., Guerra, N., & Van Acker, R. (2010). How can we improve safety research? *Educational Researcher, 39*(1), 69-78. <https://doi.org/10.3102/0013189X09357619>
- Astor, R. A., Benbenisty, R., & Estrada, J. N. (2009). School violence and theoretically atypical schools: The principal's centrality in orchestrating safe schools. *American Educational Research Journal, 46*(2), 423-461. <https://doi.org/10.3102/0002831208329598>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guilford Press.
- Byrne, B. M., Shavelson, R. J., & Muthén, B. (1989). Testing for the equivalence of factor covariance and mean structures: the issue of partial measurement invariance. *Psychological bulletin, 105*(3), 456. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.105.3.456>
- Capp, G., Astor, A. R., & Gilreath, T. D. (2021). Exploring patterns of positive and negative school climate experiences among staff members in California. *Journal of School Violence, 20*(2), 153-166. <https://doi.org/10.1080/15388220.2020.1862673>
- Capp, G., Astor, A. R., & Gilreath, T. D. (2020). Advancing a conceptual and empirical model of school climate for school staff in California. *Journal of School Violence, 19*(2), 107-121. <https://doi.org/10.1080/15388220.2018.1532298>
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal, 14*(3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cohen, J., McCabe, E.M., Michelli, N. M., & Pickeral, T. (2009). School climate: Research, policy, practice, and teacher education. *Teachers College Record, 111*(1), 180-213. <https://doi.org/10.1177/016146810911100108>
- Crooks, C. V., Jaffe, P. G., & Rodriguez, A. (2017). Increasing knowledge and self-efficacy through a pre-service course on promoting positive school climate: the crucial role of reducing moral disengagement. *Advances in School Mental Health Promotion, 10*(1), 49-64. <https://doi.org/10.1080/1754730X.2016.1249383>
- Finnan, C., Schnepel, K., & Anderson, L. (2003). Powerful learning environments: The critical link between school and classroom cultures. *Journal of Education for Students Placed at Risk, 8*(4), 391-418. https://doi.org/10.1207/S15327671ESPR0804_2
- Grazia, V., & Molinari, L. (2020). School climate multidimensionality and measurement: a systematic literature review. *Research Papers in Education, 36*(5), 1-27. <https://doi.org/10.1080/02671522.2019.1697735>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling, 6*(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hu, L.-T., & Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 76-99). Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.12691/education-2-7-12>
- Janosz, M. (2003). *Questionnaire sur l'environnement socioéducatif: inventaire des ressources*. Université de Montréal.
- Janosz, M., & Bouthillier, C. (2007). *Rapport de validation du Questionnaire sur l'Environnement Socioéducatif des écoles secondaires (QES-secondaire)*. Université de Montréal.

- Janosz, M., Georges, P., & Parent, S. (1998). L'environnement socio-éducatif à l'école secondaire : un modèle théorique pour guider l'évaluation du milieu. *Revue canadienne de Psychoéducation*, 27(2), 285-306.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York, NY, US.
- Kristensen, T., Borritz, M., Villadsen, E., & Christensen, K. B. (2005). The Copenhagen Burnout Inventory: A new tool for the assessment of burnout. *Work & Stress*, 19(3), 192-207. <https://doi.org/10.1080/02678370500297720>
- La Russo, M., Romer, D., & Selman, R. (2008). Teachers as builders of respectful school climates: Implications for adolescent drug use norms and depressive symptoms in high school. *Journal of Youth & Adolescence*, 37(4), 386-398. <https://doi.org/10.1007/s10964-007-9212-4>
- Marcionetti, J., Castelli, L., Crescentini, A., Avanzi, L., Fraccaroli, F., & Balducci, C. (2018). Validation of a short scale in Italian to measure teacher burnout. *Swiss Journal of Psychology*, 77(2), 49-58. <https://doi.org/10.1024/1421-0185/a000208>
- Marsh, H. W., Hau, K. T., & Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers in overgeneralising Hu & Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling*, 11(3), 320-341. https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2
- Olsen, J., Preston, A. I., Algozzine, B., Algozzine, K., & Cusumano, D. (2018). A review and analysis of selected school climate measures. *The Clearing House: A journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 91(2), 47-58. <https://doi.org/10.1080/00098655.2017.1385999>
- Rosseel Y (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Ruus, V., Veisson, M., Leino, M., Ots, L., Pallas, L., Sarv, E., & Veisson, A. (2007). Students' well-being, coping, academic success, and school climate. *Social Behavior & Personality*, 35(7), 919-936. <https://doi.org/10.2224/sbp.2007.35.7.919>
- Taylor, D. L., & Tashakkori, A. (1995). Decision participation and school climate as predictors of job satisfaction and teachers' sense of efficacy. *The Journal of Experimental Education*, 63(3), 217-230. <https://doi.org/10.1080/00220973.1995.9943810>
- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S., & Higgins-D'Alessandro, A. (2013). A review of school climate research. *Review of Educational Research*, 83(3), 357-385. <https://doi.org/10.3102/0034654313483907>
- Virtanen, M., Kivimaki, M., Luopa, P., Vahtera, J., Elovainio, M., Jokela, J., & Pietikainen, M. (2009). Staff reports of psychosocial climate at school and adolescents' healths, truancy and health education in Finland. *European Journal of Public Health*, 19, 554-560. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckp032>
- Xiaofu, P, & Qiwen, Q. (2007). An analysis of the relation between secondary school organizational climate and teacher job satisfaction. *Chinese Education & Society*, 40(5), 65-77. <https://doi.org/10.2753/CED1061-1932400507>

9. Allegati

Tabella A1: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (vecchia versione) – Clima scolastico	41
Tabella A2: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (vecchia versione) – Pratiche educative	43
Tabella A3: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (vecchia versione) – Clima scolastico	47
Tabella A4: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (vecchia versione) – Pratiche educative	48
Tabella A5: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (nuova versione) – Clima scolastico	50
Tabella A6: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (nuova versione) – Pratiche educative	52
Tabella A7: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (nuova versione) – Clima scolastico	54
Tabella A8: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (nuova versione) – Pratiche educative	55
Tabella A9: Analisi fattoriali confermative (AFC) – Goodness-of-fit indicators dei due modelli testati (n = 361) – QES-Allievi (nuova versione).....	55
Tabella A10: Analisi fattoriali confermative (AFC) – Pesì fattoriali non standardizzati (errori standard) e pesì fattoriali standardizzati – QES-Allievi (nuova versione) – Clima scolastico	56
Tabella A11: Analisi fattoriali confermative (AFC) – Pesì fattoriali non standardizzati (errori standard) e pesì fattoriali standardizzati – QES-Allievi (nuova versione) – Pratiche educative ...	57
Tabella A12: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Membri del personale (nuova versione) – Clima scolastico	58
Tabella A13: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Membri del personale (nuova versione) – Pratiche educative	59
Tabella A14: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Membri del personale (nuova versione) – Clima scolastico	61
Tabella A15: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Membri del personale (nuova versione) – Pratiche educative	62
Tabella A16: Modifiche apportate al questionario QES-Allievi	63
Tabella A17: Modifiche apportate al questionario QES-Membri del personale	79

Tabella A1: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (vecchia versione) – Clima scolastico

Clima scolastico (1 di 2)

Etichetta	Label	m	ds	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 Gli allievi possono contare gli uni sugli altri.	REL_AL1	4.06	1.47												
2 Gli allievi si trattano con rispetto.	REL_AL2	3.57	1.52	.54**											
3 Le relazioni tra gli allievi sono calorose e amichevoli.	REL_AL3	3.95	1.39	.54**	.63**										
4 In generale, gli allievi vanno d'accordo tra di loro.	REL_AL4	4.21	1.32	.48**	.57**	.66**									
5 In generale, le relazioni fra gli allievi e gli insegnanti sono calorose e amichevoli.	REL_INSAL1	3.59	1.46	.33**	.44**	.39**	.41**								
6 Gli allievi e gli insegnanti hanno piacere a stare insieme.	REL_INSAL2	3.43	1.51	.31**	.44**	.37**	.38**	.77**							
7 Gli allievi si sentono abbastanza vicini alla maggior parte degli insegnanti e hanno fiducia in loro.	REL_INSAL3	3.72	1.52	.31**	.38**	.33**	.33**	.71**	.74**						
8 Gli allievi e gli insegnanti non vanno molto d'accordo tra di loro.	REL_INSAL4	3.39	1.51	-.16**	-.22**	-.18**	-.20**	-.49**	-.46**	-.44**					
9 Gli insegnanti ci tengono molto alla riuscita scolastica degli allievi.	EDUC1	4.47	1.44	.29**	.31**	.29**	.26**	.49**	.50**	.51**	-.33**				
10 In questa scuola, ci si aspetta che gli allievi diano il meglio di sé.	EDUC2	4.79	1.28	.26**	.25**	.25**	.27**	.38**	.39**	.40**	-.22**	.57**			
11 Questa scuola fa di tutto per portare gli allievi alla riuscita	EDUC3	4.53	1.4	.32**	.35**	.30**	.28**	.51**	.52**	.55**	-.33**	.71**	.64**		
12 Si può veramente imparare e ricevere una buona educazione in questa scuola.	EDUC4	4.53	1.39	.36**	.39**	.33**	.31**	.51**	.51**	.51**	-.36**	.61**	.51**	.68**	
13 Questa scuola offre un ambiente molto stimolante per imparare.	EDUC5	4.07	1.55	.37**	.43**	.37**	.34**	.58**	.59**	.58**	-.35**	.61**	.52**	.65**	.68**
14 In questa scuola ci si fa spesso intimidire (minacciare) da altri.	SICUR1	2.87	1.65	-.16**	-.17**	-.13**	-.18**	-.04	0	0.05	.07*	-.02	-.01	-.02	-.06*
15 Nella mia scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare.	SICUR2	2.44	1.71	-.08**	-.05	-.04	-.10**	0.02	0.03	.08**	0.01	0.04	0.04	.06*	0.01
16 C'è il rischio di farsi aggredire.	SICUR3	2.4	1.61	-.12**	-.13**	-.11**	-.19**	-.07*	-.03	0.03	.10**	-.02	-.01	0	-.06*
17 Ci sono dei luoghi in questa scuola che gli adulti non frequentano volentieri perché hanno paura.	SICUR4	1.78	1.39	-.08**	-.10**	-.06*	-.11**	-.09**	-.09**	-.06	.16**	-.16**	-.08**	-.11**	-.13**
18 Molti allievi hanno paura di altri allievi.	SICUR5	3.35	1.69	-.13**	-.17**	-.11**	-.17**	-.04	-.02	0.03	.08**	-.01	0.05	0.02	0
19 Le punizioni sono giuste.	GIUST1	4	1.61	.26**	.30**	.23**	.31**	.50**	.45**	.48**	-.29**	.49**	.38**	.47**	.50**
20 Gli allievi sono spesso puniti per motivi non validi.	GIUST2	3.47	1.68	-.12**	-.14**	-.05	-.11**	-.21**	-.18**	-.19**	.25**	-.22**	-.13**	-.21**	-.21**
21 Le regole sono giuste.	GIUST3	4.36	1.54	.26**	.31**	.24**	.30**	.49**	.49**	.50**	-.28**	.54**	.42**	.53**	.54**
22 Gli allievi sono trattati in modo corretto.	GIUST4	4.31	1.5	.30**	.36**	.30**	.34**	.57**	.55**	.54**	-.40**	.57**	.40**	.58**	.60**
23 Apprezzo la mia scuola.	APPART1	4.49	1.72	.32**	.36**	.30**	.35**	.50**	.49**	.47**	-.34**	.44**	.39**	.47**	.53**
24 In questa scuola mi sento al posto giusto.	APPART2	4.45	1.61	.39**	.42**	.39**	.39**	.51**	.50**	.48**	-.33**	.46**	.38**	.48**	.57**
25 Sono contento(a) di essere in questa scuola.	APPART3	4.54	1.62	.37**	.38**	.36**	.38**	.49**	.49**	.50**	-.30**	.49**	.41**	.51**	.57**
26 Preferirei essere in un'altra scuola.	APPART4	2.16	1.56	-.29**	-.30**	-.29**	-.27**	-.30**	-.33**	-.34**	.25**	-.36**	-.27**	-.39**	-.45**

*p < .05, **p < .01, ***p < .001.

Clima scolastico (2 di 2)

Etichetta	Label	m	ds	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1 Gli allievi possono contare gli uni sugli altri.	REL_AL1	4.06	1.47													
2 Gli allievi si trattano con rispetto.	REL_AL2	3.57	1.52													
3 Le relazioni tra gli allievi sono calorose e amichevoli.	REL_AL3	3.95	1.39													
4 In generale, gli allievi vanno d'accordo tra di loro.	REL_AL4	4.21	1.32													
5 In generale, le relazioni fra gli allievi e gli insegnanti sono calorose e amichevoli.	REL_INSAL1	3.59	1.46													
6 Gli allievi e gli insegnanti hanno piacere a stare insieme.	REL_INSAL2	3.43	1.51													
7 Gli allievi si sentono abbastanza vicini alla maggior parte degli insegnanti e hanno fiducia in loro.	REL_INSAL3	3.72	1.52													
8 Gli allievi e gli insegnanti non vanno molto d'accordo tra di loro.	REL_INSAL4	3.39	1.51													
9 Gli insegnanti ci tengono molto alla riuscita scolastica degli allievi.	EDUC1	4.47	1.44													
10 In questa scuola, ci si aspetta che gli allievi diano il meglio di sé.	EDUC2	4.79	1.28													
11 Questa scuola fa di tutto per portare gli allievi alla riuscita	EDUC3	4.53	1.4													
12 Si può veramente imparare e ricevere una buona educazione in questa scuola.	EDUC4	4.53	1.39													
13 Questa scuola offre un ambiente molto stimolante per imparare.	EDUC5	4.07	1.55													
14 In questa scuola ci si fa spesso intimidire (minacciare) da altri.	SICUR1	2.87	1.65	-.08**												
15 Nella mia scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare.	SICUR2	2.44	1.71	0.03	.35**											
16 C'è il rischio di farsi aggredire.	SICUR3	2.4	1.61	-0.04	.48**	.55**										
17 Ci sono dei luoghi in questa scuola che gli adulti non frequentano volentieri perché hanno paura.	SICUR4	1.78	1.39	-.11**	.23**	.38**	.36**									
18 Molti allievi hanno paura di altri allievi.	SICUR5	3.35	1.69	-0.04	.46**	.41**	.51**	.28**								
19 Le punizioni sono giuste.	GIUST1	4	1.61	.55**	-.11**	0.01	-.08**	-.15**	-0.04							
20 Gli allievi sono spesso puniti per motivi non validi.	GIUST2	3.47	1.68	-.20**	.13**	0.03	.12**	.12**	.11**	-.27**						
21 Le regole sono giuste.	GIUST3	4.36	1.54	.59**	-.03	0.04	-0.03	-.16**	0	.71**	-.25**					
22 Gli allievi sono trattati in modo corretto.	GIUST4	4.31	1.5	.62**	-.11**	-0.01	-.11**	-.19**	-0.05	.61**	-.31**	.66**				
23 Apprezzo la mia scuola.	APPART1	4.49	1.72	.61**	-.17**	0	-.11**	-.12**	-.10**	.56**	-.25**	.54**	.57**			
24 In questa scuola mi sento al posto giusto.	APPART2	4.45	1.61	.66**	-.15**	-0.02	-.12**	-.09**	-.07**	.55**	-.19**	.54**	.58**	.75**		
25 Sono contento(a) di essere in questa scuola.	APPART3	4.54	1.62	.65**	-.11**	-0.02	-.12**	-.15**	-.09**	.53**	-.19**	.53**	.57**	.74**	.83**	
26 Preferirei essere in un'altra scuola.	APPART4	2.16	1.56	-.46**	.14**	.10**	.12**	.10**	.09**	-.36**	.16**	-.33**	-.38**	-.51**	-.61**	-.65**

*p < .05, **p < .01, ***p < .001.

Tabella A2: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (vecchia versione) – Pratiche educative

Pratiche educative (1 di 4)

Etichetta	Label	<i>m</i>	<i>sd</i>	1	2	3	4	5
1 Si prende il tempo di ben spiegare agli allievi le regole di questa scuola.	CLART1	4.52	1.3					
2 Le regole sono chiare e facili da capire.	CLART2	4.92	1.25	.53**				
3 Le punizioni previste dal regolamento della scuola sono facili da capire.	CLART3	4.59	1.43	.41**	.53**			
4 Gli allievi conoscono le punizioni che rischiano di ricevere se non rispettano le regole.	CLART4	4.49	1.57	.34**	.38**	.48**		
5 La maggior parte delle persone (allievi, insegnanti, bidello, ecc.) conosce le regole della scuola.	CLART5	4.95	1.25	.39**	.46**	.42**	.41**	
6 Gli insegnanti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola.	APPLIC1	4.71	1.3	.40**	.35**	.33**	.29**	.42**
7 Gli altri adulti (bidello, segretarie,...) che lavorano a scuola fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola.	APPLIC2	4.78	1.26	.35**	.34**	.34**	.29**	.36**
8 Gli insegnanti intervengono appena si accorgono che un allievo non rispetta le regole.	APPLIC3	4.72	1.32	.36**	.29**	.30**	.24**	.24**
9 La direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola.	APPLIC4	5.13	1.13	.31**	.31**	.36**	.32**	.32**
10 E' facile non rispettare le regole senza che gli adulti responsabili della sorveglianza (insegnanti, direttore, ...) se ne rendono conto.	SORV1	4.09	1.49	-0.04	0.01	-0.05	-0.06	0
11 In questa scuola, non ci sono molti adulti che sorvegliano.	SORV2	3.18	1.61	0.02	0.03	-0.02	0.01	0.05
12 Gli adulti responsabili della sorveglianza non si rendono conto di quel che succede davvero fra gli allievi.	SORV3	4.06	1.61	-0.04	-0.01	-0.07	-.07*	-0.03
13 Gli insegnanti danno più importanza alle cose che vanno male piuttosto che a quelle che vanno bene.	GESTIONE1	3.25	1.69	-0.05	-.08**	-.09**	-.11**	-0.03
14 Gli insegnanti non hanno bisogno di gridare o di arrabbiarsi per ristabilire l'ordine in classe.	GESTIONE2	3.2	1.6	.20**	.11**	.08**	.07*	.06*
15 E' raro vedere un/a insegnante sgridare un allievo davanti a tutta la classe.	GESTIONE3	2.81	1.65	.15**	.17**	.12**	.11**	.17**
16 Gli insegnanti si arrabbiano facilmente.	GESTIONE4	4.15	1.4	-.14**	-.16**	-.16**	-.14**	-.12**
17 Gli insegnanti passano più tempo ad occuparsi della disciplina che ad insegnare.	GESTIONE5	3.3	1.48	-.11**	-.07*	-.04	-.06*	-.09**
18 Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe.	INSEGN1	4.51	1.49	-0.01	0.02	0.02	0.01	0.04
19 Gli insegnanti devono spesso interrompere la lezione e chiedere agli allievi di stare zitti.	INSEGN2	4.82	1.34	0	0.02	.07*	0.02	0.05
20 All'inizio delle lezioni, in classe, c'è sempre una perdita di tempo.	INSEGN3	4.65	1.42	-0.04	0	0.02	0.02	0.03
21 Gli allievi disturbano quando gli insegnanti parlano.	INSEGN4	4.26	1.37	-0.04	-0.05	-0.02	0.02	0.04
22 Gli allievi sono piuttosto calmi e attenti durante le lezioni.	INSEGN5	3.14	1.42	.24**	.21**	.17**	.16**	.13**
23 Gli insegnanti si assicurano che gli allievi abbiano capito bene la materia trattata prima di presentarne della nuova.	PEDAG1	4.16	1.6	.39**	.36**	.29**	.27**	.32**
24 Gli insegnanti incoraggiano gli allievi a dare il meglio di sé.	PEDAG2	4.18	1.52	.34**	.30**	.27**	.26**	.30**
25 Gli insegnanti spiegano perché le nuove conoscenze trattate sono importanti.	PEDAG3	4.43	1.46	.37**	.32**	.31**	.28**	.29**
26 Per gli insegnanti, è più importante che gli allievi capiscano bene la materia piuttosto che imparare a memoria.	PEDAG4	4.39	1.39	.27**	.22**	.15**	.21**	.21**
27 Gli insegnanti utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante e facile da capire.	PEDAG5	4.42	1.51	.35**	.34**	.33**	.27**	.28**
28 Gli allievi partecipano alla scelta delle regole di questa scuola.	PARTEC1	2.95	1.74	.34**	.25**	.27**	.21**	.28**
29 Si chiede il parere agli allievi sul funzionamento della scuola.	PARTEC2	3.66	1.76	.40**	.31**	.32**	.27**	.29**
30 Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola.	PARTEC3	4.27	1.61	.38**	.37**	.34**	.27**	.34**
31 Quando è importante, gli insegnanti o la direzione consultano gli allievi prima di prendere delle decisioni che li riguardano.	PARTEC4	4.32	1.68	.40**	.37**	.33**	.29**	.32**
32 I genitori sono informati delle manifestazioni scolastiche.	GENITORI1	5.01	1.29	.28**	.32**	.26**	.18**	.25**
33 I genitori hanno un ruolo in questa scuola.	GENITORI2	3.76	1.62	.28**	.23**	.25**	.21**	.18**
34 La scuola chiede ai genitori cosa ne pensano.	GENITORI3	3.73	1.62	.36**	.28**	.29**	.26**	.25**
35 I genitori sono rapidamente informati se il loro figlio ha delle difficoltà a scuola (di apprendimento o di comportamento).	GENITORI4	4.73	1.47	.30**	.30**	.29**	.25**	.26**
36 I miei genitori vanno alle riunioni dei genitori o alle assemblee.	SOST_GEN1	4.7	1.72	.27**	.18**	.18**	.15**	.17**
37 I miei genitori fanno tutto quello che possono per aiutarmi a riuscire a scuola.	SOST_GEN2	5.39	1.13	.25**	.23**	.19**	.12**	.22**
38 I miei genitori mi domandano regolarmente come va a scuola.	SOST_GEN3	5.32	1.18	.24**	.17**	.17**	.11**	.18**
39 Se ho un problema a scuola (personale o negli studi), so che posso parlarne con i miei genitori.	SOST_GEN4	5.23	1.29	.22**	.26**	.23**	.17**	.19**
40 Posso contare sui miei genitori se incontro delle difficoltà a scuola.	SOST_GEN5	5.39	1.13	.23**	.26**	.21**	.13**	.20**
41 I miei genitori non sanno mai quando ho dei compiti o dei lavori di verifica.	SOST_GEN6	2.45	1.75	-.14**	-.12**	-.14**	-.10**	-.10**
42 In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno pedagogico) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali.	SOSTEGNO1	4.8	1.4	.23**	.24**	.26**	.25**	.20**
43 Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola.	SOSTEGNO2	4.04	1.62	.31**	.29**	.25**	.25**	.28**
44 Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto dagli adulti di questa scuola.	SOSTEGNO3	4.64	1.4	.27**	.31**	.25**	.22**	.30**
45 Certi insegnanti non sembrano più motivati ad insegnare.	MOTIV1	3.67	1.64	-.21**	-.17**	-.15**	-.18**	-.15**
46 Gli insegnanti sembrano scoraggiati.	MOTIV2	2.94	1.54	-.27**	-.21**	-.21**	-.22**	-.24**
47 La maggior parte degli insegnanti sembra veramente amare il proprio lavoro.	MOTIV3	4.24	1.48	.38**	.34**	.28**	.25**	.35**
48 I docenti hanno piacere ad insegnare.	MOTIV4	4.25	1.4	.39**	.37**	.31**	.27**	.36**

p* < .05, *p* < .01, ****p* < .001.

Pratiche educative (2 di 4)

	Label	<i>m</i>	<i>sd</i>	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	CLART1	4.52	1.3														
2	CLART2	4.92	1.25														
3	CLART3	4.59	1.43														
4	CLART4	4.49	1.57														
5	CLART5	4.95	1.25														
6	APPLIC1	4.71	1.3														
7	APPLIC2	4.78	1.26	.58**													
8	APPLIC3	4.72	1.32	.49**	.36**												
9	APPLIC4	5.13	1.13	.56**	.51**	.52**											
10	SORV1	4.09	1.49	-0.03	-0.04	-0.03	-0.06										
11	SORV2	3.18	1.61	-0.04	-0.05	-.09*	-0.03	.23**									
12	SORV3	4.06	1.61	-.16**	-.10**	-.08*	-.09**	.22**	.29**								
13	GESTIONE1	3.25	1.69	-0.01	-.06*	-0.04	-0.05	0.02	-0.02	0.04							
14	GESTIONE2	3.2	1.6	.20**	.14**	.10**	.16**	-0.03	0.06	-0.03	0.02						
15	GESTIONE3	2.81	1.65	.23**	.14**	.19**	.13**	-0.02	.08*	-0.02	0.05	.25**					
16	GESTIONE4	4.15	1.4	-.13**	-.12**	-.10**	-.09**	.14**	0.04	.11**	-0.01	0.01	-.13**				
17	GESTIONE5	3.3	1.48	-.13**	-.07*	-.11**	-.08**	0.05	0.02	.16**	-0.03	0.02	-0.03	.32**			
18	INSEGN1	4.51	1.49	-0.01	.06*	0.03	0.03	0.07	.15**	.18**	0.04	-.15**	-.10**	0.06	.12**		
19	INSEGN2	4.82	1.34	0.01	.06*	0.05	.10**	.09**	.14**	.17**	-0.03	-.15**	-.15**	.09**	.10**	.64**	
20	INSEGN3	4.65	1.42	-0.02	0.01	-0.01	0.04	.10**	.11**	.20**	-0.01	-.17**	-.12**	.10**	.08**	.52**	.57**
21	INSEGN4	4.26	1.37	-0.02	0.01	0	0.04	.15**	.12**	.19**	0.03	-.15**	-.14**	.13**	.14**	.51**	.58**
22	INSEGN5	3.14	1.42	.19**	.13**	.20**	.15**	-.10**	-0.05	-.14**	0.01	.30**	.25**	-.09**	-0.05	-.25**	-.30**
23	PEDAG1	4.16	1.6	.39**	.36**	.38**	.31**	0	-0.01	-.12**	-0.01	.10**	.24**	-.20**	-.13**	.12**	.08**
24	PEDAG2	4.18	1.52	.37**	.34**	.31**	.28**	0.01	0	-.12**	.10**	.11**	.23**	-.19**	-.11**	.14**	.11**
25	PEDAG3	4.43	1.46	.36**	.32**	.31**	.27**	0.07	0.02	-0.02	-.08**	.10**	.20**	-.16**	-.09**	.06*	.07*
26	PEDAG4	4.39	1.39	.29**	.25**	.27**	.23**	-0.05	-0.01	-0.05	.09**	.12**	.20**	-.11**	-.11**	.08**	.06*
27	PEDAG5	4.42	1.51	.34**	.30**	.28**	.27**	-0.03	0	-.11**	-.21**	.14**	.20**	-.17**	-.08**	0.05	.09**
28	PARTEC1	2.95	1.74	.29**	.21**	.23**	.20**	-.08*	0.04	-0.05	0.02	.17**	.26**	-.09**	-0.02	-0.01	-0.03
29	PARTEC2	3.66	1.76	.28**	.29**	.23**	.21**	0	0.02	-0.01	-0.01	-.19**	.23**	-.14**	-.07**	0.02	0.01
30	PARTEC3	4.27	1.61	.33**	.28**	.28**	.30**	-0.03	-0.01	-0.04	0	.19**	.18**	-.13**	-0.05	.07*	0.01
31	PARTEC4	4.32	1.68	.33**	.31**	.32**	.31**	-0.03	0.02	-.08*	-0.05	.19**	.18**	-.17**	-.07*	0.05	.06*
32	GENITOR1	5.01	1.29	.37**	.34**	.32**	.32**	-0.07	-0.03	-.10**	-0.01	0.04	.17**	-.17**	-.10**	.08**	.08**
33	GENITOR2	3.76	1.62	.25**	.27**	.29**	.28**	-0.05	0.01	-0.06	0	.12**	.16**	-.16**	-.09**	.06*	0.03
34	GENITOR3	3.73	1.62	.33**	.31**	.32**	.32**	-0.01	0	-.12**	-0.02	.17**	.25**	-.11**	-0.03	.07*	0.03
35	GENITOR4	4.73	1.47	.35**	.31**	.34**	.31**	-0.04	-0.06	-.07*	0.02	.11**	.19**	-.11**	-.10**	0.06	.07**
36	SOST_GEN1	4.7	1.72	.21**	.18**	.23**	.20**	-0.04	-0.05	-0.07	-0.02	.09**	.12**	-0.04	-0.05	0.01	0
37	SOST_GEN2	5.39	1.13	.24**	.24**	.21**	.25**	-0.05	0.03	-0.04	-0.04	0.04	.10**	-.07*	-0.03	0.04	0.03
38	SOST_GEN3	5.32	1.18	.20**	.22**	.19**	.18**	-0.03	0.03	0.01	0	-0.01	.07*	-.06*	-0.03	.08**	0.05
39	SOST_GEN4	5.23	1.29	.18**	.24**	.20**	.22**	-.09*	0.02	-0.02	-0.03	0.03	.09**	-.11**	-.08**	0.05	0.05
40	SOST_GEN5	5.39	1.13	.21**	.26**	.21**	.25**	-.07*	0.02	-0.03	-0.04	0.05	.12**	-.09**	-.09**	0.04	0.02
41	SOST_GEN6	2.45	1.75	-.15**	-.12**	-.12**	-.13**	0.06	0.03	0.06	0.02	0.01	-0.05	.11**	.11**	-.06*	-.06*
42	SOSTEGNO1	4.8	1.4	.26**	.26**	.19**	.25**	-0.05	-0.05	-0.06	0.01	.11**	.12**	-.06*	-.06*	.06*	.10**
43	SOSTEGNO2	4.04	1.62	.36**	.29**	.26**	.27**	-0.02	-0.06	-.14**	0.04	.12**	.21**	-.15**	-.11**	0.04	0.03
44	SOSTEGNO3	4.64	1.4	.34**	.33**	.29**	.33**	0.01	-.08*	-.08*	-0.03	0.05	.16**	-.13**	-.07**	.08**	.09**
45	MOTIV1	3.67	1.64	-.23**	-.19**	-.17**	-.14**	.11**	0.05	.14**	0.03	-0.03	-.12**	.23**	.21**	0.01	0.01
46	MOTIV2	2.94	1.54	-.30**	-.24**	-.22**	-.22**	0.06	.09*	.10**	0.02	-.08**	-.11**	.21**	.21**	0.02	-0.03
47	MOTIV3	4.24	1.48	.42**	.35**	.35**	.33**	-0.03	0.02	-.11**	0.02	.13**	.26**	-.21**	-.16**	.09**	.06*
48	MOTIV4	4.25	1.4	.45**	.35**	.34**	.36**	-0.05	0.01	-.12**	0.03	.14**	.25**	-.23**	-.18**	.08**	.11**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Pratiche educative (3 di 4)

	Label	<i>m</i>	<i>sd</i>	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	CLART1	4.52	1.3													
2	CLART2	4.92	1.25													
3	CLART3	4.59	1.43													
4	CLART4	4.49	1.57													
5	CLART5	4.95	1.25													
6	APPLIC1	4.71	1.3													
7	APPLIC2	4.78	1.26													
8	APPLIC3	4.72	1.32													
9	APPLIC4	5.13	1.13													
10	SORV1	4.09	1.49													
11	SORV2	3.18	1.61													
12	SORV3	4.06	1.61													
13	GESTIONE1	3.25	1.69													
14	GESTIONE2	3.2	1.6													
15	GESTIONE3	2.81	1.65													
16	GESTIONE4	4.15	1.4													
17	GESTIONE5	3.3	1.48													
18	INSEGN1	4.51	1.49													
19	INSEGN2	4.82	1.34													
20	INSEGN3	4.65	1.42													
21	INSEGN4	4.26	1.37	.54**												
22	INSEGN5	3.14	1.42	-.28**	-.35**											
23	PEDAG1	4.16	1.6	.08**	0.04	.12**										
24	PEDAG2	4.18	1.52	.06*	.08**	.15**	.53**									
25	PEDAG3	4.43	1.46	.06*	.07*	.16**	.53**	.52**								
26	PEDAG4	4.39	1.39	0.02	0.04	.14**	.45**	.52**	.44**							
27	PEDAG5	4.42	1.51	.07*	0.03	.17**	.50**	.41**	.55**	.36**						
28	PARTEC1	2.95	1.74	-0.05	-0.01	.23**	.30**	.30**	.26**	.27**	.25**					
29	PARTEC2	3.66	1.76	-0.04	0.02	.23**	.29**	.30**	.28**	.29**	.25**	.47**				
30	PARTEC3	4.27	1.61	0.01	-0.01	.22**	.38**	.39**	.34**	.31**	.33**	.37**	.48**			
31	PARTEC4	4.32	1.68	-0.01	0	.24**	.32**	.34**	.31**	.26**	.31**	.39**	.43**	.45**		
32	GENITOR1	5.01	1.29	.06*	.07**	.07*	.35**	.39**	.33**	.31**	.28**	.21**	.22**	.25**	.28**	
33	GENITOR2	3.76	1.62	0.01	0.01	.11**	.33**	.30**	.31**	.29**	.29**	.23**	.26**	.27**	.23**	.38**
34	GENITOR3	3.73	1.62	0.03	.06*	.16**	.42**	.40**	.41**	.35**	.36**	.34**	.33**	.34**	.35**	.37**
35	GENITOR4	4.73	1.47	0.03	0.03	.16**	.39**	.44**	.36**	.29**	.35**	.22**	.24**	.30**	.27**	.41**
36	SOST_GEN1	4.7	1.72	0	0.01	.09**	.26**	.23**	.19**	.22**	.20**	.16**	.21**	.24**	.22**	.27**
37	SOST_GEN2	5.39	1.13	0	0.02	.07**	.25**	.25**	.26**	.22**	.22**	.11**	.16**	.21**	.16**	.31**
38	SOST_GEN3	5.32	1.18	0.03	0.01	0.01	.24**	.23**	.22**	.21**	.17**	.09**	.15**	.20**	.15**	.27**
39	SOST_GEN4	5.23	1.29	0.02	0.03	.06*	.27**	.24**	.27**	.22**	.26**	.13**	.17**	.20**	.20**	.27**
40	SOST_GEN5	5.39	1.13	0.03	0.02	.06*	.27**	.25**	.28**	.24**	.26**	.12**	.15**	.21**	.18**	.30**
41	SOST_GEN6	2.45	1.75	-0.05	-0.04	-0.03	-.16**	-.19**	-.14**	-.12**	-.18**	-.08**	-.08**	-.12**	-.09**	-.23**
42	SOSTEGNO1	4.8	1.4	.08**	0.01	.09**	.29**	.33**	.31**	.22**	.34**	.20**	.20**	.25**	.22**	.23**
43	SOSTEGNO2	4.04	1.62	0.05	0.03	.19**	.39**	.40**	.38**	.31**	.39**	.26**	.29**	.32**	.31**	.32**
44	SOSTEGNO3	4.64	1.4	.13**	.10**	0.06	.43**	.41**	.44**	.30**	.42**	.21**	.26**	.32**	.28**	.33**
45	MOTIV1	3.67	1.64	0.03	0.03	-.06*	-.28**	-.23**	-.21**	-.18**	-.29**	-.10**	-.13**	-.13**	-.20**	-.14**
46	MOTIV2	2.94	1.54	0.01	0.01	-.08**	-.29**	-.25**	-.20**	-.22**	-.28**	-.12**	-.17**	-.18**	-.18**	-.27**
47	MOTIV3	4.24	1.48	0.04	0.03	.17**	.48**	.50**	.45**	.38**	.49**	.28**	.27**	.34**	.32**	.37**
48	MOTIV4	4.25	1.4	0.04	.07*	.16**	.52**	.53**	.47**	.45**	.49**	.29**	.29**	.36**	.30**	.40**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Pratiche educative (4 di 4)

Label	<i>m</i>	<i>sd</i>	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
1 CLART1	4.52	1.3															
2 CLART2	4.92	1.25															
3 CLART3	4.59	1.43															
4 CLART4	4.49	1.57															
5 CLART5	4.95	1.25															
6 APPLIC1	4.71	1.3															
7 APPLIC2	4.78	1.26															
8 APPLIC3	4.72	1.32															
9 APPLIC4	5.13	1.13															
10 SORV1	4.09	1.49															
11 SORV2	3.18	1.61															
12 SORV3	4.06	1.61															
13 GESTIONE1	3.25	1.69															
14 GESTIONE2	3.2	1.6															
15 GESTIONE3	2.81	1.65															
16 GESTIONE4	4.15	1.4															
17 GESTIONE5	3.3	1.48															
18 INSEGN1	4.51	1.49															
19 INSEGN2	4.82	1.34															
20 INSEGN3	4.65	1.42															
21 INSEGN4	4.26	1.37															
22 INSEGN5	3.14	1.42															
23 PEDAG1	4.16	1.6															
24 PEDAG2	4.18	1.52															
25 PEDAG3	4.43	1.46															
26 PEDAG4	4.39	1.39															
27 PEDAG5	4.42	1.51															
28 PARTEC1	2.95	1.74															
29 PARTEC2	3.66	1.76															
30 PARTEC3	4.27	1.61															
31 PARTEC4	4.32	1.68															
32 GENITOR1	5.01	1.29															
33 GENITOR2	3.76	1.62															
34 GENITOR3	3.73	1.62	.55**														
35 GENITOR4	4.73	1.47	.34**	.43**													
36 SOST_GEN1	4.7	1.72	.25**	.29**	.26**												
37 SOST_GEN2	5.39	1.13	.22**	.21**	.31**	.40**											
38 SOST_GEN3	5.32	1.18	.22**	.21**	.26**	.33**	.53**										
39 SOST_GEN4	5.23	1.29	.24**	.20**	.26**	.27**	.55**	.42**									
40 SOST_GEN5	5.39	1.13	.26**	.23**	.27**	.32**	.61**	.47**	.70**								
41 SOST_GEN6	2.45	1.75	-.19**	-.16**	-.21**	-.20**	-.25**	-.29**	-.25**	-.26**							
42 SOSTEGNO1	4.8	1.4	.21**	.27**	.32**	.15**	.21**	.15**	.18**	.23**	-.10**						
43 SOSTEGNO2	4.04	1.62	.27**	.38**	.35**	.21**	.17**	.17**	.19**	.21**	-.12**	.43**					
44 SOSTEGNO3	4.64	1.4	.26**	.35**	.39**	.20**	.22**	.18**	.22**	.25**	-.15**	.38**	.56**				
45 MOTIV1	3.67	1.64	-.11**	-.16**	-.16**	-.09**	-.05	-.08**	-.11**	-.15**	.12**	-.12**	-.18**	-.25**			
46 MOTIV2	2.94	1.54	-.16**	-.19**	-.25**	-.12**	-.10**	-.12**	-.13**	-.15**	.15**	-.18**	-.24**	-.29**	.52**		
47 MOTIV3	4.24	1.48	.30**	.37**	.36**	.21**	.23**	.22**	.20**	.24**	-.16**	.28**	.42**	.42**	-.31**	-.41**	
48 MOTIV4	4.25	1.4	.33**	.39**	.41**	.22**	.23**	.23**	.25**	.27**	-.17**	.29**	.40**	.45**	-.35**	-.42**	.73**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Tabella A3: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (vecchia versione) – Clima scolastico

Struttura fattoriale della dimensione CLIMA SCOLASTICO						
(Rotazione oblimin; estrazione: Parallel Analysis)						
<i>Label</i>	Clima di appartenenza	Relazioni AL-INS	Clima educativo	Relazioni AL-AL	Clima di sicurezza	Clima di giustizia
REL_AL1	0.088	-0.063	0.108	0.600	-0.033	-0.006
REL_AL2	0.005	0.098	0.015	0.690	-0.034	0.029
REL_AL3	0.002	-0.008	0.029	0.863	0.043	-0.056
REL_AL4	-0.020	0.045	-0.061	0.721	-0.071	0.104
REL_INSAL1	-0.024	0.847	-0.035	0.065	-0.019	0.058
REL_INSAL2	0.028	0.864	0.017	0.029	0.013	-0.046
REL_INSAL3	0.039	0.739	0.096	0.002	0.079	0.005
REL_INSAL4	-0.041	-0.557	-0.029	0.123	0.132	-0.010
EDUC1	-0.029	0.065	0.705	0.002	-0.028	0.124
EDUC2	0.005	-0.051	0.693	0.062	0.027	0.018
EDUC3	0.012	0.049	0.848	0.016	0.008	-0.007
EDUC4	0.206	0.060	0.522	0.050	-0.013	0.089
EDUC5	0.305	0.148	0.377	0.059	0.021	0.107
SICUR1	-0.085	0.112	0.046	-0.098	0.567	-0.061
SICUR2	0.016	0.015	-0.045	0.030	0.684	0.094
SICUR3	-0.010	-0.018	0.011	0.000	0.786	0.001
SICUR4	0.093	-0.017	-0.141	0.072	0.492	-0.132
SICUR5	-0.008	-0.023	0.073	-0.072	0.642	0.018
GIUST1	0.100	0.027	-0.007	0.024	-0.012	0.725
GIUST2	0.008	-0.120	-0.017	0.071	0.153	-0.260
GIUST3	0.004	-0.009	0.106	0.036	0.041	0.781
GIUST4	0.090	0.199	0.162	0.005	-0.074	0.473
APPART1	0.654	0.098	-0.047	-0.018	-0.026	0.200
APPART2	0.872	0.027	-0.052	0.054	0.027	0.059
APPART3	0.878	0.012	0.055	-0.001	-0.001	-0.006
APPART4	-0.699	0.043	-0.119	-0.009	0.067	0.126
<i>Cronbach's alpha</i>	.90	.86	.89	.84	.77	.78

Tabella A4: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (vecchia versione) – Pratiche educative

Struttura fattoriale della dimensione PRATICHE EDUCATIVE											
(Rotazione oblimin; estrazione: Parallel Analysis)											
	Fact2	Fact3	Fact6	Fact5	Fact8	Fact4	Fact11	Fact9	Fact1	Fact10	Fact7
CLART1	-0.05	0.08	0.11	0.31	0.25	-0.10	-0.02	0.08	0.02	0.05	0.08
CLART2	-0.07	0.06	0.05	0.58	0.08	-0.02	0.06	-0.01	0.03	0.04	0.11
CLART3	0.00	0.00	0.08	0.62	0.07	0.02	0.02	0.08	-0.06	0.06	-0.04
CLART4	0.00	-0.05	0.08	0.48	0.05	-0.03	0.05	0.05	-0.02	0.07	-0.03
CLART5	0.00	0.03	0.17	0.46	0.07	-0.05	0.10	-0.08	0.07	-0.06	0.09
APPLIC1	-0.04	-0.01	0.73	0.02	0.02	-0.07	0.05	-0.04	0.08	-0.03	0.02
APPLIC2	0.03	0.07	0.55	0.11	0.01	-0.02	0.04	0.01	0.01	0.02	-0.02
APPLIC3	0.01	0.02	0.53	0.01	0.03	-0.01	-0.07	0.13	0.06	0.04	-0.05
APPLIC4	0.06	0.04	0.72	0.06	-0.04	0.03	0.00	0.06	-0.07	0.01	-0.04
SORV1	0.04	-0.09	-0.01	0.05	-0.14	0.10	0.08	0.01	0.03	0.00	0.39
SORV2	0.07	0.04	-0.08	0.06	0.01	-0.02	-0.15	0.03	0.01	0.02	0.51
SORV3	0.16	0.04	-0.10	0.06	-0.01	0.05	-0.05	-0.01	-0.08	-0.06	0.46
GESTIONE1	-0.02	-0.02	-0.02	-0.11	0.07	0.01	0.12	-0.03	0.27	-0.42	0.05
GESTIONE2	-0.23	-0.02	0.21	-0.20	0.31	0.00	0.01	0.04	-0.10	0.10	0.17
GESTIONE3	-0.22	0.01	0.08	-0.11	0.20	-0.07	0.05	0.10	0.10	0.02	0.19
GESTIONE4	0.11	0.00	0.13	-0.19	0.01	0.31	0.10	-0.10	-0.19	0.05	0.12
GESTIONE5	0.14	-0.02	0.05	-0.10	0.09	0.32	0.06	-0.03	-0.16	0.11	0.09
INSEGN1	0.74	0.02	-0.02	-0.02	0.08	0.00	-0.05	0.02	0.08	-0.03	0.00
INSEGN2	0.82	0.00	0.07	0.00	0.03	-0.02	-0.04	-0.03	-0.01	0.05	-0.01
INSEGN3	0.69	-0.02	-0.03	0.01	-0.05	0.01	0.10	-0.01	-0.04	0.02	0.04
INSEGN4	0.72	-0.02	0.00	-0.04	-0.01	0.01	0.05	0.04	-0.01	-0.03	0.07
INSEGN5	-0.39	-0.02	0.12	-0.01	0.31	0.03	0.01	-0.02	0.02	0.09	0.01
PEDAG1	0.05	0.06	0.09	0.07	0.04	-0.08	0.07	0.11	0.36	0.20	-0.02
PEDAG2	0.06	0.05	0.07	0.04	0.09	0.01	0.13	0.07	0.56	0.04	-0.03
PEDAG3	-0.01	0.06	0.02	0.11	-0.04	0.07	0.12	0.10	0.36	0.37	0.08
PEDAG4	0.03	0.09	0.06	-0.09	0.15	-0.02	0.02	0.09	0.45	0.08	-0.01
PEDAG5	0.02	0.05	0.00	0.04	0.03	-0.11	0.11	0.06	0.10	0.61	-0.01
PARTEC1	0.00	-0.02	0.01	0.04	0.53	0.01	0.03	0.09	0.09	0.00	0.00
PARTEC2	0.05	0.04	-0.06	0.13	0.59	-0.05	0.05	0.08	0.01	-0.05	0.02
PARTEC3	0.05	0.08	0.03	0.14	0.44	0.03	0.11	0.02	0.10	0.03	-0.03
PARTEC4	0.07	0.03	0.09	0.14	0.46	-0.05	0.02	0.04	0.01	0.06	-0.05
GENITORI1	0.05	0.15	0.15	0.07	-0.07	-0.08	0.07	0.32	0.13	-0.09	-0.04
GENITORI2	-0.01	0.04	0.00	0.03	-0.03	-0.02	-0.04	0.71	-0.01	-0.01	0.01
GENITORI3	0.01	-0.05	0.03	-0.02	0.10	0.02	0.09	0.68	-0.01	0.06	0.02
GENITORI4	0.00	0.12	0.11	0.05	-0.04	0.00	0.22	0.28	0.10	-0.02	-0.02

	Fact2	Fact3	Fact6	Fact5	Fact8	Fact4	Fact11	Fact9	Fact1	Fact10	Fact7
SOST_GEN1	0.00	0.35	0.04	-0.03	0.11	0.02	0.03	0.19	-0.01	-0.04	-0.05
SOST_GEN2	-0.02	0.78	0.07	-0.01	-0.01	0.08	0.00	0.00	0.02	-0.02	0.02
SOST_GEN3	0.02	0.60	0.02	0.01	-0.03	0.00	-0.02	0.09	0.05	-0.09	0.02
SOST_GEN4	0.01	0.75	-0.05	0.05	0.03	-0.01	-0.02	-0.03	0.00	0.04	-0.03
SOST_GEN5	-0.01	0.83	-0.01	-0.04	0.00	-0.05	0.03	-0.03	-0.04	0.04	0.01
SOST_GEN6	-0.05	-0.29	0.04	-0.04	0.05	0.11	0.03	-0.16	-0.02	0.04	0.09
SOSTEGNO1	0.02	0.07	0.02	0.07	0.03	0.05	0.48	0.01	-0.01	0.07	-0.06
SOSTEGNO2	-0.04	0.00	-0.02	0.01	0.08	-0.03	0.70	0.05	0.02	-0.02	-0.02
SOSTEGNO3	0.06	0.04	0.04	0.03	-0.06	-0.07	0.64	0.02	0.01	0.07	-0.01
MOTIV1	-0.01	-0.01	0.02	0.01	-0.04	0.66	0.01	0.03	0.02	-0.09	0.05
MOTIV2	-0.01	-0.01	-0.07	-0.01	0.01	0.68	-0.08	-0.02	0.07	0.02	-0.01
MOTIV3	0.00	0.01	0.16	0.00	0.03	-0.31	0.12	0.05	0.30	0.10	0.12
MOTIV4	0.03	0.03	0.15	0.02	0.02	-0.33	0.09	0.07	0.35	0.09	0.09
<i>Cronbach's alpha</i>	<i>.81</i>	<i>.79</i>	<i>.80</i>	<i>.79</i>	<i>.75</i>	<i>.77</i>	<i>.72</i>	<i>.74</i>	<i>.82</i>	<i>.31</i>	<i>.49</i>

Denominazione fattori (struttura fattoriale della dimensione PRATICHE EDUCATIVE)

Fact1: Pratiche pedagogiche

Fact2: Insegnamento

Fact3: Sostegno genitori

Fact4: Motivazione docenti

Fact5: Chiarezza regole

Fact6: Applicazione regole

Fact7: Sorveglianza regole

Fact8: Partecipazione

Fact9: Genitori dei comportamenti

Fact10: Gestione comportamenti

Fact11: Sostegno agli allievi

Tabella A5: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (nuova versione) – Clima scolastico

Clima scolastico (1 di 2)

Etichetta	Label	m	sd	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Gli allievi di questa scuola si trattano con rispetto	4.12	1.14								
2	Le relazioni tra gli allievi di questa scuola sono calorose e amichevoli	4.06	1.1	.60**							
3	Gli allievi di questa scuola vanno d'accordo tra di loro	3.97	1.08	.52**	.60**						
4	Le relazioni fra gli allievi e i docenti di questa scuola sono calorose e amichevoli	4.15	1.24	.39**	.42**	.35**					
5	Gli allievi di questa scuola hanno fiducia nei docenti	4.1	1.39	.40**	.39**	.35**	.65**				
6	Gli allievi e i docenti di questa scuola si trattano con rispetto	4.56	1.22	.40**	.41**	.33**	.61**	.57**			
7	Gli adulti della scuola si rispettano tra di loro	5.58	0.8	.21**	.24**	.20**	.31**	.30**	.31**		
8	Le relazioni tra gli adulti della scuola sono calorose e amichevoli	5.19	1.02	.23**	.29**	.29**	.35**	.36**	.33**	.61**	
9	I docenti di questa scuola hanno a cuore l'apprendimento degli allievi	4.83	1.25	.27**	.30**	.31**	.49**	.53**	.42**	.40**	.47**
10	In questa scuola si pretende che gli allievi diano del loro meglio	5.16	1.07	.18**	.23**	.23**	.27**	.28**	.30**	.29**	.32**
11	In questa scuola si fa di tutto affinché gli allievi riescano bene a scuola	4.72	1.32	.25**	.29**	.28**	.43**	.46**	.40**	.34**	.41**
12	Mi sento parte di questa scuola	4.82	1.34	.31**	.39**	.35**	.32**	.35**	.35**	.24**	.28**
13	In questa scuola mi sento al posto giusto.	4.7	1.4	.33**	.43**	.41**	.39**	.41**	.36**	.27**	.28**
14	Sono contento di essere in questa scuola.	4.74	1.46	.33**	.38**	.38**	.42**	.46**	.37**	.26**	.30**
15	In questa scuola gli allievi hanno paura di essere minacciati da altri allievi	2.91	1.58	-.22**	-.22**	-.24**	-.06	-.06	-.06	-.06	-.10**
16	In questa scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare	2.35	1.68	-.17**	-.18**	-.15**	-.08*	-.10**	-.05	-.09*	-.09**
17	In questa scuola ci sono dei luoghi dove si rischia di essere aggrediti	2.07	1.5	-.17**	-.19**	-.21**	-.09**	-.11**	-.07	-.16**	-.16**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Clima scolastico (2 di 2)

Etichetta	Label	9	10	11	12	13	14	15	16
1 Gli allievi di questa scuola si trattano con rispetto	REL_ALAL_1								
2 Le relazioni tra gli allievi di questa scuola sono calorose e amichevoli	REL_ALAL_2								
3 Gli allievi di questa scuola vanno d'accordo tra di loro	REL_ALAL_3								
4 Le relazioni fra gli allievi e i docenti di questa scuola sono calorose e amichevoli	REL_ALINS_1								
5 Gli allievi di questa scuola hanno fiducia nei docenti	REL_ALINS_2								
6 Gli allievi e i docenti di questa scuola si trattano con rispetto	REL_ALINS_3								
7 Gli adulti della scuola si rispettano tra di loro	REL_MPMP_1								
8 Le relazioni tra gli adulti della scuola sono calorose e amichevoli	REL_MPMP_2								
9 I docenti di questa scuola hanno a cuore l'apprendimento degli allievi	CLIMA_EDU_1								
10 In questa scuola si pretende che gli allievi diano del loro meglio	CLIMA_EDU_2	.41**							
11 In questa scuola si fa di tutto affinché gli allievi riescano bene a scuola	CLIMA_EDU_3	.68**	.47**						
12 Mi sento parte di questa scuola	CLIMA_APP_1	.38**	.24**	.39**					
13 In questa scuola mi sento al posto giusto.	CLIMA_APP_2	.44**	.26**	.44**	.78**				
14 Sono contento di essere in questa scuola.	CLIMA_APP_3	.48**	.25**	.47**	.65**	.76**			
15 In questa scuola gli allievi hanno paura di essere minacciati da altri allievi	CLIMA_SIC_1	-0.01	0	-0.01	-0.07*	-0.07*			
16 In questa scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare	CLIMA_SIC_2	-.09**	-0.05	-.09**	-.08*	-.10**			.53**
17 In questa scuola ci sono dei luoghi dove si rischia di essere aggrediti	CLIMA_SIC_3	-.12**	-0.06	-0.05	-0.06	-.08*	-.11**		.58**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Tabella A6: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Allievi (nuova versione) – Pratiche educative
Pratiche educative (1 di 2)

Etichetta	Label	m	sd	1	2	3	4	5	6	7	8
1	I docenti di questa scuola si assicurano che gli allievi abbiano capito bene l'argomento trattato prima di presentarne uno nuovo	4.37	1.43								
2	I docenti di questa scuola spiegano perché i nuovi argomenti trattati sono importanti	4.06	1.56	.66**							
3	I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante	3.81	1.43	.64**	.61**						
4	I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia facile da capire	3.84	1.4	.69**	.60**	.76**					
5	I docenti di questa scuola sono motivati a insegnare	4.6	1.27	.59**	.54**	.59**	.58**				
6	I docenti di questa scuola sembrano amare il proprio lavoro	4.59	1.35	.59**	.53**	.57**	.76**				
7	Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe	4.1	1.48	.07*	.07*	.07*	0.05	0.05	.07*		
8	I docenti di questa scuola devono spesso interrompere la lezione per richiamare l'attenzione degli allievi	4.21	1.42	0.03	0.07	0.02	0.02	0.03	0.05	.75**	
9	Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo	4.03	1.47	-.14**	-.07*	-.14**	-.16**	-.15**	-.12**	.47**	.57**
10	I docenti di questa scuola si arrabbiano facilmente	3.45	1.51	-.32**	-.24**	-.38**	-.40**	-.37**	-.39**	.14**	.21**
11	I docenti dedicano molto tempo a occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola	4.28	1.34	.41**	.39**	.36**	.35**	.35**	.35**	.17**	.20**
12	Le regole di questa scuola sono chiare e facili da capire	5.04	1.22	.40**	.34**	.38**	.37**	.41**	.38**	.11**	.11**
13	I provvedimenti in caso di non rispetto delle regole sono chiari	4.56	1.43	.39**	.41**	.38**	.34**	.40**	.36**	0.05	0.03
14	La maggior parte degli allievi conosce le regole della scuola	4.65	1.39	.34**	.34**	.33**	.31**	.33**	.32**	0.03	0.01
15	I docenti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	4.74	1.21	.46**	.43**	.46**	.45**	.46**	.46**	0.05	0.03
16	La direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	5.1	1.22	.41**	.35**	.38**	.37**	.39**	.37**	.08*	0.07
17	Gli allievi partecipano alla definizione delle regole di questa scuola	3.68	1.4	.36**	.35**	.33**	.35**	.30**	.29**	-.06	-.08*
18	Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	3.91	1.71	.42**	.42**	.41**	.41**	.37**	.34**	.14**	.10**
19	In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno pedagogico, educatore) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali	4.99	1.31	.39**	.37**	.32**	.38**	.36**	.33**	.07*	.09**
20	Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	4.27	1.54	.43**	.43**	.42**	.44**	.39**	.40**	0.01	-0.01
21	Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	4.69	1.38	.52**	.44**	.48**	.49**	.47**	.46**	0.05	0.04

*p < .05, **p < .01, ***p < .001.

Pratiche educative (2 di 2)

Etichetta	Label	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 I docenti di questa scuola si assicurano che gli allievi abbiano capito bene l'argomento trattato prima di presentarne uno nuovo	PEDAG_1												
2 I docenti di questa scuola spiegano perché i nuovi argomenti trattati sono importanti	PEDAG_2												
3 I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante	PEDAG_3												
4 I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia facile da capire	PEDAG_4												
5 I docenti di questa scuola sono motivati a insegnare	MOTIV_1												
6 I docenti di questa scuola sembrano amare il proprio lavoro	MOTIV_2												
7 Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe	INSEGN_1												
8 I docenti di questa scuola devono spesso interrompere la lezione per richiamare l'attenzione degli allievi	INSEGN_2												
9 Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo	GESTIONE_1												
10 I docenti di questa scuola si arrabbiano facilmente	GESTIONE_2	.47**											
11 I docenti dedicano molto tempo a occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola	GESTIONE_3	.15**	-0.02										
12 Le regole di questa scuola sono chiare e facili da capire	CLART_1	-.08*	-.30**	.30**									
13 I provvedimenti in caso di non rispetto delle regole sono chiari	CLART_2	-0.06	-.24**	.31**	.57**								
14 La maggior parte degli allievi conosce le regole della scuola	CLART_3	-.10**	-.16**	.23**	.54**	.48**							
15 I docenti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	APPLIC_1	-.12**	-.29**	.39**	.45**	.50**	.44**						
16 La direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	APPLIC_2	-0.06	-.21**	.33**	.44**	.49**	.43**	.70**					
17 Gli allievi partecipano alla definizione delle regole di questa scuola	PARTEC_1	-.16**	-.14**	.26**	.32**	.39**	.36**	.39**	.32**				
18 Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	PARTEC_2	-0.05	-.25**	.26**	.29**	.32**	.29**	.35**	.30**	.34**			
19 In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno pedagogico, educatore) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali	SOSTEGNO_1	-0.01	-.17**	.27**	.39**	.33**	.31**	.38**	.34**	.25**	.35**		
20 Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	SOSTEGNO_2	-.09**	-.27**	.30**	.34**	.40**	.30**	.39**	.38**	.31**	.44**	.52**	
21 Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	SOSTEGNO_3	-.10**	-.33**	.34**	.42**	.45**	.34**	.49**	.43**	.29**	.44**	.56**	.69**

*p < .05, **p < .01, ***p < .001.

Tabella A7: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (nuova versione) – Clima scolastico

Struttura fattoriale della dimensione CLIMA SCOLASTICO (Rotazione oblimin; estrazione: forzatura a 6 fattori)						
	Clima di appartenenza	Relazioni allievi-insegnanti	Relazioni membri del personale	Clima educativo	Relazioni allievi-allievi	Relazioni membri del personale
REL_ALAL_1	-0.03	0.12	-0.03	0.02	0.66	-0.03
REL_ALAL_2	0.02	0.02	-0.01	0.07	0.74	0.02
REL_ALAL_3	0.11	-0.02	-0.02	-0.01	0.66	0.05
REL_ALINS_1	0.03	0.83	-0.01	-0.01	0.00	0.00
REL_ALINS_2	0.05	0.71	-0.01	0.09	-0.02	0.02
REL_ALINS_3	-0.03	0.69	0.04	-0.02	0.14	0.03
REL_MPMP_1	0.01	0.01	0.00	0.00	-0.03	0.76
REL_MPMP_2	0.01	0.01	-0.01	0.02	0.04	0.79
CLIMA_EDU_1	0.02	0.14	-0.02	0.67	-0.04	0.11
CLIMA_EDU_2	-0.06	0.00	0.01	0.49	0.09	0.12
CLIMA_EDU_3	0.03	-0.03	0.01	0.88	0.04	-0.04
CLIMA_APP_1	0.83	-0.07	0.01	0.02	0.05	0.05
CLIMA_APP_2	0.97	0.01	0.00	-0.04	0.01	-0.01
CLIMA_APP_3	0.72	0.12	-0.03	0.11	-0.05	-0.01
CLIMA_SIC_1	0.01	0.04	0.67	0.07	-0.16	0.04
CLIMA_SIC_2	-0.02	-0.02	0.80	-0.06	0.07	0.05
CLIMA_SIC_3	0.01	0.00	0.74	0.02	0.00	-0.11
<i>Cronbach's alpha</i>	.89	.80	.77	.76	.82	.76

Tabella A8: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Allievi (nuova versione) – Pratiche educative

Struttura fattoriale della dimensione PRATICHE EDUCATIVE								
(Rotazione oblimin; estrazione: forzatura a 8 fattori)								
	Pratiche pedago- giche	Sostegno agli allievi	Insegna- mento	Motivazion e docenti	Applicazio ne regole	Chiarezza regole	Gestione compor- tamenti	Parteci- pazione
PEDAG_1	0.58	0.15	-0.04	0.12	0.02	0.02	0.06	0.08
PEDAG_2	0.52	0.10	-0.02	0.17	0.00	0.00	0.15	0.15
PEDAG_3	0.82	-0.08	0.02	0.04	0.03	0.05	-0.04	-0.01
PEDAG_4	0.90	0.02	-0.01	-0.05	0.01	-0.02	-0.04	-0.02
MOTIV_1	0.04	0.01	0.01	0.76	-0.02	0.06	-0.02	0.05
MOTIV_2	0.00	0.01	0.00	0.89	0.04	0.00	-0.03	-0.02
INSEGN_1	0.01	-0.03	0.88	-0.02	0.01	0.01	-0.07	0.02
INSEGN_2	-0.03	0.00	0.85	0.03	0.01	0.00	0.09	-0.02
GESTIONE_1	0.02	0.04	0.36	0.00	-0.07	0.01	0.53	-0.17
GESTIONE_2	-0.11	-0.09	-0.03	-0.14	-0.04	-0.07	0.68	0.09
GESTIONE_3	0.16	0.09	0.10	0.22	0.19	0.00	0.30	0.03
CLART_1	0.01	0.01	0.02	0.05	-0.04	0.82	-0.04	-0.01
CLART_2	-0.03	0.11	0.00	0.06	0.15	0.51	0.05	0.08
CLART_3	0.07	-0.02	-0.03	-0.05	0.15	0.55	0.02	0.11
APPLIC_1	0.01	-0.01	0.01	0.06	0.90	-0.03	-0.02	0.03
APPLIC_2	0.04	0.10	0.01	-0.10	0.64	0.16	0.01	-0.03
PARTEC_1	0.04	0.00	-0.05	0.07	0.09	0.11	0.06	0.61
PARTEC_2	0.13	0.29	0.25	0.00	-0.03	-0.02	-0.16	0.36
SOSTEGNO_1	0.05	0.53	-0.01	-0.04	-0.01	0.17	0.10	0.01
SOSTEGNO_2	-0.01	0.82	-0.03	-0.01	-0.01	0.00	-0.02	0.04
SOSTEGNO_3	0.02	0.77	0.00	0.06	0.08	0.00	-0.03	-0.04
<i>Cronbach's alpha</i>	<i>.88</i>	<i>.81</i>	<i>.86</i>	<i>.86</i>	<i>.82</i>	<i>.77</i>	<i>.43</i>	<i>.51</i>

Tabella A9: Analisi fattoriali confermativa (AFC) – Goodness-of-fit indicators dei due modelli testati (n = 361) – QES-Allievi (nuova versione)

	χ^2	df	χ^2/df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Clima Scolastico	116.417	104	1.119	.993	.991	.022	.034
Pratiche educative	208.566	114	1.830	.966	.954	.055	.067

Tabella A10: Analisi fattoriali confermative (AFC) – Pesì fattoriali non standardizzati (errori standard) e pesì fattoriali standardizzati – QES-Allievi (nuova versione) – Clima scolastico

	Peso fattoriale non standardizzato	Peso fattoriale standardizzato
Relazioni tra allievi		
REL_ALAL_1	1 (-)	0.772
REL_ALAL_2	1.043 (0.07)	0.832
REL_ALAL_3	0.905 (0.066)	0.721
Relazioni allievi-insegnanti		
REL_ALINS_1	1 (-)	0.786
REL_ALINS_2	1.13 (0.073)	0.799
REL_ALINS_3	0.887 (0.073)	0.716
Relazioni membri del personale		
REL_MPMP_1	1 (-)	0.739
REL_MPMP_3	1.427 (0.167)	0.830
Clima educativo		
CLIMA_EDU_1	1 (-)	0.808
CLIMA_EDU_2	0.431 (0.08)	0.432
CLIMA_EDU_3	0.972 (0.08)	0.768
Clima di appartenenza		
CLIMA_APP_1	1 (-)	0.772
CLIMA_APP_2	1.25 (0.083)	0.920
CLIMA_APP_3	1.15 (0.084)	0.802
Clima di sicurezza		
CLIMA_SIC_1	1 (-)	0.681
CLIMA_SIC_2	1.165 (0.106)	0.771
CLIMA_SIC_3	0.986 (0.094)	0.720
<p>Nota. I valori tra parentesi corrispondono agli errori standard. Il segno "-" tra parentesi sta ad indicare che l'errore standard non è stato stimato in quanto l'item in questione è stato utilizzato quale "item di ancoraggio" per il fattore latente di appartenenza.</p>		

Tabella A11: Analisi fattoriali confermative (AFC) – Pesi fattoriali non standardizzati (errori standard) e pesi fattoriali standardizzati – QES-Allievi (nuova versione) – Pratiche educative

	Peso fattoriale non standardizzato	Peso fattoriale standardizzato
Pratiche pedagogiche		
PEDAG_1	1 (-)	0.822
PEDAG_2	1.002 (0.061)	0.729
PEDAG_3	1 (0.058)	0.834
PEDAG_4	1.049 (0.055)	0.866
Motivazione docenti		
MOTIV_1	1 (-)	0.897
MOTIV_2	0.997 (0.06)	0.831
Gestione comportamenti		
PRAT_1	1 (-)	0.899
PRAT_2	0.627 (0.079)	0.558
Tempo dedicato all'insegnamento		
INSEGN_1	1 (-)	0.811
INSEGN_2	1.147 (0.079)	0.933
Chiarezza regole		
CLART_1	1 (-)	0.785
CLART_2	1.148 (0.094)	0.753
CLART_3	0.907 (0.101)	0.629
Applicazione regole		
APPLIC_1	1 (-)	0.887
APPLIC_2	0.916 (0.062)	0.818
Sostegno agli allievi in difficoltà		
SOSTEGNO_1	1 (-)	0.715
SOSTEGNO_2	1.27 (0.097)	0.774
SOSTEGNO_3	1.299 (0.103)	0.890
<p>Nota. I valori tra parentesi corrispondono agli errori standard. Il segno "-" tra parentesi sta ad indicare che l'errore standard non è stato stimato in quanto l'item in questione è stato utilizzato quale "item di ancoraggio" per il fattore latente di appartenenza.</p>		

Tabella A12: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Membri del personale (nuova versione) – Clima scolastico

Clima scolastico (1 di 1)

Etichetta	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 Gli allievi di questa scuola si trattano con rispetto	4.68	0.89																				
2 Le relazioni tra gli allievi sono calorose e amichevoli	4.41	0.74	.40**																			
3 Gli allievi vanno d'accordo tra di loro	4.36	0.72	.41**	.70**																		
Le relazioni fra gli allievi e i docenti di questa scuola sono calorose e amichevoli	4.46	0.86	.54**	.58**	.45**																	
5 Gli allievi di questa scuola hanno fiducia nei docenti	4.65	0.93	.57**	.49**	.48**	.69**																
Gli allievi e i docenti di questa scuola si trattano con rispetto	4.71	0.91	.54**	.49**	.40**	.80**																
I membri del personale (docente e non docente) si rispettano tra di loro	5.1	0.92	.49**	.27**	.24*	.31**	.50**	.41**														
8 I membri del personale collaborano volentieri	4.76	1.05	.46**	.23*	.05	.42**	.47**	.43**	.69**													
Le relazioni tra i membri del personale sono calorose e amichevoli	4.66	1.03	.43**	.21*	.01	.45**	.45**	.43**	.66**	.75**												
Il consiglio di direzione e i membri del personale collaborano volentieri	4.73	1.3	.49**	.26*	.03	.47**	.46**	.40**	.63**	.77**	.72**											
Le relazioni tra i membri del personale e il Consiglio di direzione sono calorose e amichevoli	4.68	1.26	.44**	.21*	.02	.41**	.44**	.43**	.50**	.64**	.71**	.90**										
Il Consiglio di direzione e i membri del personale si rispettano tra di loro	5.02	1.16	.40**	.23*	.04	.40**	.47**	.40**	.54**	.63**	.65**	.89**	.87**									
I docenti di questa scuola hanno a cuore l'apprendimento degli allievi	5.44	0.87	.49**	.31**	.28**	.48**	.62**	.59**	.59**	.49**	.49**	.60**	.53**	.58**								
In questa scuola si pretende che gli allievi diano del loro meglio	5.19	0.85	.40**	.25*	.23*	.28**	.39**	.30**	.51**	.43**	.38**	.45**	.40**	.40**	.53**							
In questa scuola si fa di tutto affinché gli allievi riescano bene a scuola	5.05	1.03	.42**	.37**	.07	.45**	.57**	.54**	.50**	.54**	.43**	.57**	.52**	.50**	.69**	.47**						
16 Mi sento parte di lavorare in questa scuola	5.07	1.17	.35**	.21*	.01	.32**	.45**	.53**	.57**	.45**	.59**	.52**	.53**	.51**	.66**	.37**	.46**					
17 In questa scuola mi sento al posto giusto.	5.07	1.22	.38**	.29**	.24*	.36**	.53**	.53**	.57**	.43**	.59**	.52**	.54**	.53**	.63**	.41**	.54**	.87**				
18 Sono contento di essere in questa scuola.	5.11	1.28	.44**	.30**	.24*	.40**	.53**	.60**	.56**	.51**	.65**	.60**	.59**	.60**	.61**	.32**	.48**	.85**	.87**			
In questa scuola gli allievi hanno paura di essere minacciati da altri allievi	2.21	1.12	-.37**	-.21*	-.32**	-.22*	-.32**	-.32**	-.013	0.04	-0.08	-0.12	-.21*	-0.14	-.26**	-.22*	-0.04	-.21*	-.25*	-.27**		
In questa scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare	1.62	1.02	-.43**	-.23*	-.30**	-.33**	-.35**	-.43**	-.29**	-0.08	-0.20*	-.27**	-.29**	-.34**	-.44**	-.38**	-.21*	-.41**	-.44**	-.43**	-.54**	
In questa scuola ci sono dei luoghi che i membri del personale (docente e non docente) frequentano malvolentieri perché temono per la propria sicurezza	1.35	0.92	-.41**	-.30**	-.24*	-.39**	-.50**	-.47**	-.31**	-.47**	-.41**	-.44**	-.43**	-.52**	-.38**	-.30**	-.57**	-.58**	-.61**	-.38**	-.67**	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Tabella A13: Statistiche descrittive e correlazioni fra gli item – QES-Membri del personale (nuova versione) – Pratiche educative

Pratiche educative (1 di 2)

Etichetta	Label	M	SD	1	2	3	4	5
I docenti di questa scuola si assicurano che gli allievi abbiano capito bene	PEDAG_1	4.74	0.85					
1 l'argomento trattato prima di presentarne uno nuovo								
I docenti di questa scuola spiegano perché i nuovi argomenti trattati sono	PEDAG_2	4.68	0.97	.72**				
2 importanti								
I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono	PEDAG_3	4.74	0.92	.68**	.66**			
3 la materia interessante								
I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono	PEDAG_4	4.68	0.91	.64**	.61**	.76**		
4 la materia facile da capire								
5 classe	INSEGN_1	3.27	1.24	-0.08	-0.1	-0.1	-0.06	
I docenti di questa scuola devono spesso interrompere la lezione per								
6 richiamare l'attenzione degli allievi	INSEGN_2	3.35	1.19	-0.16	-.23*	-0.13	-0.08	.82**
7 Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo	GESTIONE_1	2.71	1.19	-.28**	-.32**	-.24*	-.23*	.48**
8 I docenti di questa scuola si arrabbiano facilmente	GESTIONE_2	2.15	0.96	-.30**	-.38**	-.39**	-.33**	.37**
9 scuola	GESTIONE_3	3.45	1.3	0.07	0.02	-0.03	0.06	.54**
10 Le regole di questa scuola sono chiare e facili da capire	CLART_1	5.19	0.99	.42**	.26**	.42**	.42**	0.05
11 I provvedimenti in caso di non rispetto delle regole sono chiari	CLART_2	4.46	1.39	.40**	0.19	.33**	.37**	0.06
12 La maggior parte degli allievi conosce le regole della scuola	CLART_3	4.9	1.05	.40**	.25*	.40**	.47**	-0.1
13 I docenti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della	APPLIC_1	4.64	1.09	.42**	.42**	.48**	.50**	-0.08
14 scuola								
Il Consiglio di direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento	APPLIC_2	5.02	1.14	.41**	.29**	.38**	.43**	-0.07
15 Gli allievi partecipano alla definizione delle regole di questa scuola	PARTEC_1	2.59	1.36	.38**	.38**	.36**	.34**	0.14
Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli								
16 allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	PARTEC_2	3.95	1.66	.28**	.41**	.31**	.37**	0
17 I genitori partecipano attivamente alla vita scolastica di questo istituto	GENIT_1	3.35	1.3	.34**	.23*	.32**	.36**	0.02
La scuola consulta i genitori in merito alle questioni che riguardano la vita								
18 scolastica	GENIT_2	3.4	1.6	.36**	.37**	.39**	.46**	-0.05
I genitori sono tempestivamente informati sull'andamento scolastico degli	GENIT_3	5.21	0.89	.41**	.25*	.45**	.44**	0.01
19 allievi								
In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno								
20 pedagogico, educatore) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali	SOSTEGNO_1	4.43	1.56	.27**	.21*	.34**	.29**	0.06
Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto	SOSTEGNO_2	5.04	1.03	.37**	.32**	.39**	.45**	-0.03
21 da parte degli adulti di questa scuola								
Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto	SOSTEGNO_3	5.01	0.94	.44**	.43**	.52**	.49**	0.05
22 da parte degli adulti di questa scuola	MOTIV_1	4.9	0.99	.62**	.59**	.62**	.60**	0.02
23 I docenti di questa scuola sono motivati a insegnare								
24 I docenti di questa scuola sembrano amare il proprio lavoro	MOTIV_2	4.94	0.97	.56**	.53**	.59**	.57**	0.05

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Pratiche educative (2 di 2)

Label	M	SD	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1 PEDAG_1	4.74	0.85																			
2 PEDAG_2	4.68	0.97																			
3 PEDAG_3	4.74	0.92																			
4 PEDAG_4	4.68	0.91																			
5 INSEGN_1	3.27	1.24																			
6 INSEGN_2	3.35	1.19																			
7 GESTIONE_1	2.71	1.19	.60**																		
8 GESTIONE_2	2.15	0.96	.46**	.67**																	
9 GESTIONE_3	3.45	1.3	.56**	.41**	.23*																
10 CLART_1	5.19	0.99	0.14	0.13	-0.06	.24*															
11 CLART_2	4.46	1.39	0.06	0.13	0.03	0.05	.62**														
12 CLART_3	4.9	1.05	-0.02	0.07	-0.04	0.08	.70**	.65**													
13 APPLIC_1	4.64	1.09	-0.06	-0.08	-0.12	0.06	.59**	.72**													
14 APPLIC_2	5.02	1.14	0	0.02	-0.04	0.03	.68**	.76**	.81**												
15 PARTEC_1	2.59	1.36	0.02	-0.02	-0.01	0.11	0.09	.28**	0.09	0.16	0.18										
16 PARTEC_2	3.95	1.66	-0.03	-.22*	-.36**	0.03	.23*	0.2	.21*	.27**	.28**	.40**									
17 GENIT_1	3.35	1.3	0.02	0	-.23*	0.15	.28**	.39**	.34**	.32**	.32**	.34**	.55**								
18 GENIT_2	3.4	1.6	-0.06	-0.08	-0.41**	0.06	.23*	.22*	.30**	.25*	.27*	.39**	.53**	.53**							
19 GENIT_3	5.21	0.89	-0.04	0.03	-0.1	0.03	.44**	.36**	.55**	.38**	.45**	0.02	0.03	.21*	.29**						
20 SOSTEGNO_1	4.43	1.56	0.05	0.02	-0.12	0.01	0.18	.26**	.31**	.35**	.30**	0.11	0.18	.22*	.32**	.24*					
21 SOSTEGNO_2	5.04	1.03	-0.08	-0.01	-0.11	0.05	.40**	.40**	.50**	.46**	.47**	0.2	.35**	.39**	.30**	.47**	.57**				
22 SOSTEGNO_3	5.01	0.94	-0.04	-0.03	-0.14	-0.03	.38**	.45**	.47**	.50**	.47**	.30**	.37**	.40**	.36**	.43**	.62**	.74**			
23 MOTIV_1	4.9	0.99	-0.11	-.22*	-.37**	0.13	.46**	.31**	.43**	.45**	.40**	.32**	.49**	.34**	.46**	.35**	0.12	.36**	.37**		
24 MOTIV_2	4.94	0.97	-0.09	-.24*	-.41**	0.1	.43**	.26**	.36**	.45**	.34**	.33**	.59**	.41**	.52**	.34**	.27**	.45**	.49**	.88**	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Tabella A14: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Membri del personale (nuova versione) – Clima scolastico

Struttura fattoriale della dimensione CLIMA SCOLASTICO							
(Rotazione oblimin; estrazione: forzatura a 7 fattori)							
	Relazioni membri personale- direzionale	Clima di appartenenza	Relazioni allievi- insegnanti	Clima di sicurezza	Relazioni allievi-allievi	Relazioni membri del personale	Clima educativo
REL_ALAL_1	0.111	-0.139	0.285	-0.300	0.176	0.300	0.052
REL_ALAL_2	0.037	0.009	0.253	0.087	0.626	0.000	0.066
REL_ALAL_3	-0.012	0.034	-0.033	-0.015	0.985	-0.009	-0.035
REL_ALINS_1	0.167	-0.116	0.676	-0.017	0.199	0.028	0.027
REL_ALINS_2	-0.012	0.064	0.585	-0.100	0.146	0.124	0.180
REL_ALINS_3	-0.079	0.184	0.781	-0.123	0.001	-0.004	0.085
REL_MPMP_1	-0.031	0.206	-0.086	-0.100	0.100	0.694	0.136
REL_MPMP_2	0.259	-0.006	0.198	0.163	-0.077	0.663	0.041
REL_MPMP_3	0.304	0.283	0.143	0.069	-0.043	0.481	-0.181
REL_MPDIR_1	0.875	-0.036	-0.015	-0.001	0.020	0.150	0.065
REL_MPDIR_2	0.939	0.055	0.016	-0.042	-0.018	-0.057	-0.017
REL_MPDIR_3	0.889	0.061	-0.041	-0.043	0.018	-0.034	0.047
CLIMA_EDU_1	0.121	0.245	0.124	-0.191	0.000	0.081	0.458
CLIMA_EDU_2	0.075	-0.062	-0.140	-0.315	0.093	0.345	0.369
CLIMA_EDU_3	0.169	0.117	0.202	0.124	-0.013	0.013	0.678
CLIMA_APP_1	-0.008	0.877	-0.016	-0.032	-0.017	0.059	0.055
CLIMA_APP_2	0.019	0.869	-0.022	-0.023	0.067	-0.001	0.109
CLIMA_APP_3	0.135	0.815	0.110	-0.017	0.042	0.015	-0.092
CLIMA_SIC_1	-0.052	0.036	-0.089	0.587	-0.120	0.087	0.082
CLIMA_SIC_2	-0.076	-0.038	-0.036	0.842	0.005	0.046	-0.011
CLIMA_SIC_3	-0.017	-0.292	-0.186	0.510	0.055	-0.135	0.079
<i>Cronbach's alpha</i>	.96	.95	.89	.77	.75	.86	.80

Tabella A15: Analisi fattoriali esplorative (AFE) – QES-Membri del personale (nuova versione) – Pratiche educative

Struttura fattoriale della dimensione PRATICHE EDUCATIVE									
(Rotazione oblimin; estrazione: forzatura a 9 fattori)									
	Chiarezza e applicazione regole	Pratiche pedagogiche	Sostegno agli allievi	Motivazione docenti	Insegna-mento	Partecipazione allievi e genitori	Gestione comportamenti	Fact8	Fact9
PEDAG_1	0.123	0.685	0.039	0.086	-0.106	0.021	-0.024	0.059	0.112
PEDAG_2	0.004	0.675	0.095	0.128	-0.121	-0.049	-0.099	-0.149	0.118
PEDAG_3	0.071	0.648	0.113	0.135	0.090	0.027	-0.132	0.176	-0.116
PEDAG_4	0.134	0.538	0.099	0.105	0.045	0.118	-0.133	0.156	-0.003
INSEGN_1	-0.116	0.029	0.068	0.134	0.759	-0.045	0.117	-0.054	0.096
INSEGN_2	0.074	-0.040	-0.038	-0.037	0.945	0.011	-0.001	0.020	0.064
GESTIONE_1	0.017	-0.181	0.051	-0.067	0.263	0.137	0.500	0.188	0.158
GESTIONE_2	0.032	-0.073	0.021	-0.051	0.079	-0.140	0.818	-0.013	0.026
GESTIONE_3	-0.024	0.078	-0.020	-0.032	0.189	0.041	0.032	-0.032	0.749
CLART_1	0.644	0.015	-0.060	0.176	0.054	-0.013	-0.020	0.171	0.166
CLART_2	0.809	0.075	-0.004	-0.088	0.063	0.143	0.122	-0.024	-0.081
CLART_3	0.704	-0.041	0.077	0.068	-0.110	0.065	0.038	0.245	0.078
APPLIC_1	0.793	0.077	0.119	0.057	-0.018	-0.134	-0.092	-0.115	0.036
APPLIC_2	0.941	-0.009	0.020	-0.001	0.011	-0.001	-0.008	-0.036	-0.047
PARTEC_1	-0.019	0.444	-0.011	0.043	0.014	0.415	0.293	-0.272	-0.052
PARTEC_2	0.095	-0.120	0.102	0.357	0.023	0.434	-0.171	-0.337	0.007
GENIT_1	0.163	-0.032	0.119	0.011	-0.049	0.599	-0.077	-0.034	0.138
GENIT_2	-0.040	0.094	0.076	0.098	0.011	0.645	-0.182	0.140	0.008
GENIT_3	0.137	0.155	0.196	0.119	-0.023	0.036	0.044	0.542	-0.015
SOSTEGNO_1	0.000	0.056	0.737	-0.163	0.136	0.006	-0.130	0.012	-0.032
SOSTEGNO_2	0.060	-0.056	0.772	0.105	-0.171	0.043	0.087	0.060	0.120
SOSTEGNO_3	0.077	0.122	0.780	0.072	0.043	0.032	0.062	-0.023	-0.102
MOTIV_1	0.080	0.147	-0.116	0.868	-0.023	0.000	0.023	0.046	0.027
MOTIV_2	-0.027	-0.016	0.136	0.891	0.049	0.039	-0.062	-0.015	-0.023
<i>Cronbach's alpha</i>		<i>.89</i>	<i>.84</i>	<i>.94</i>	<i>.90</i>		<i>.70</i>		

Tabella A16: Modifiche apportate al questionario QES-Allievi

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
CLIMA SCOLASTICO	Relazioni AL-AL	Gli allievi si trattano con rispetto	Gli allievi di questa scuola si trattano con rispetto	REL_AL1	MOD	
		Le relazioni tra gli allievi sono calorose e amichevoli	Le relazioni tra gli allievi di questa scuola sono calorose e amichevoli	REL_AL2	MOD	
		Gli allievi vanno d'accordo tra di loro	Gli allievi di questa scuola vanno d'accordo tra di loro	REL_AL3	MOD	
	Relazioni AL-INS	Gli allievi possono contare gli uni sugli altri				DEL
		In generale, le relazioni fra gli allievi e gli insegnanti sono calorose e amichevoli	Le relazioni fra gli allievi e i docenti di questa scuola sono calorose e amichevoli	REL_INSAL1	MOD	
		Gli allievi si sentono vicini alla maggior parte degli insegnanti e hanno fiducia in loro	Gli allievi di questa scuola hanno fiducia nei docenti	REL_INSAL2	MOD	
		Gli allievi e gli insegnanti non vanno molto d'accordo	Gli allievi e i docenti di questa scuola si trattano con rispetto	REL_INSAL3	MOD	
		Gli allievi e gli insegnanti hanno piacere a stare insieme				DEL
		Relazioni MP-MP		Gli adulti della scuola si rispettano tra di loro	REL_MPMP1	NEW
			Le relazioni tra gli adulti della scuola sono calorose e amichevoli	REL_MPMP2	NEW	
	Clima educativo		Gli insegnanti ci tengono molto alla riuscita scolastica degli allievi.	EDUC1	MOD	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
CLIMA SCOLASTICO	Clima educativo	In questa scuola ci si aspetta che gli allievi diano il meglio di sé	In questa scuola si pretende che gli allievi diano del loro meglio	EDUC2	MOD
		Questa scuola fa di tutto per portare gli allievi alla riuscita scolastica	In questa scuola si fa di tutto affinché gli allievi riescano bene a scuola	EDUC3	MOD
		Si può veramente imparare e ricevere una buona educazione in questa scuola			DEL
		Questa scuola offre un ambiente molto stimolante per imparare			DEL
		Apprezzo la mia scuola	Mi sento parte di questa scuola	APPART1	MOD
		In questa scuola mi sento al posto giusto	In questa scuola mi sento al posto giusto.	APPART2	SAME
	Sono contento(a) di essere in questa scuola	Sono contento di essere in questa scuola.	APPART3	SAME	
	Preferirei essere in un'altra scuola			DEL	
	In questa scuola ci si fa spesso intimidire (minacciare) da altri	In questa scuola gli allievi hanno paura di essere minacciati da altri allievi	SICUR1	MOD	
	Nella mia scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare	In questa scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare	SICUR2	MOD	
	C'è il rischio di farsi aggredire	In questa scuola ci sono dei luoghi dove si rischia di essere aggrediti	SICUR3	MOD	
	Ci sono dei luoghi in questa scuola che gli adulti non frequentano volentieri perché hanno paura			DEL	
	Molti allievi hanno paura di altri allievi			DEL	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
PRATICHE EDUCATIVE	Pratiche pedagogiche	Gli insegnanti si assicurano che gli allievi abbiano capito bene la materia trattata prima di presentarne una nuova	I docenti di questa scuola si assicurano che gli allievi abbiano capito bene l'argomento trattato prima di presentarne uno nuovo	PEDAG1	MOD	
		Gli insegnanti spiegano perché le nuove conoscenze trattate sono importanti	I docenti di questa scuola spiegano perché i nuovi argomenti trattati sono importanti	PEDAG2	MOD	
			I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante	PEDAG3	NEW	
		Gli insegnanti utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante e facile da capire	I docenti di questa scuola utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia facile da capire	PEDAG4	MOD	
		Gli insegnanti incoraggiano gli allievi a dare il meglio di sé				DEL
		Per gli insegnanti, è più importante che gli allievi capiscano bene la materia piuttosto che imparare a memoria				DEL
		Certi insegnanti non sembrano più motivati ad insegnare				MOD
		La maggior parte degli insegnanti sembra veramente amare il proprio lavoro				MOD
		Gli insegnanti sembrano scoraggiati				DEL
		I docenti hanno piacere ad insegnare				DEL
					MOTIV1	MOD
					MOTIV2	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
PRATICHE EDUCATIVE	Tempo dedicato all'insegnamento (Insegnamento)	Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe	Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe	INSEGN1	SAME
		Gli insegnanti devono spesso interrompere la lezione e chiedere agli allievi di stare zitti	I docenti di questa scuola devono spesso interrompere la lezione per richiamare l'attenzione degli allievi	INSEGN2	MOD
		All'inizio delle lezioni, in classe, c'è sempre una perdita di tempo			DEL
		Gli allievi disturbano quando gli insegnanti parlano			DEL
		Gli allievi sono piuttosto calmi e attenti durante le lezioni			DEL
		È raro vedere un/a insegnante sgridare un allievo davanti a tutta la classe	Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo	GESTIONE1	MOD
	Gestione comportamenti	Gli insegnanti si arrabbiano facilmente	I docenti di questa scuola si arrabbiano facilmente	GESTIONE2	MOD
		Gli insegnanti passano più tempo ad occuparsi della disciplina che ad insegnare	I docenti dedicano molto tempo a occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola	GESTIONE3	MOD
		Gli insegnanti danno più importanza alle cose che vanno male piuttosto che a quelle che vanno bene			DEL
	Chiarezza regole	Gli insegnanti non hanno bisogno di gridare o di arrabbiarsi per ristabilire l'ordine in classe			DEL
		Le regole sono chiare e facili da capire	Le regole di questa scuola sono chiare e facili da capire	CLART1	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
PRATICHE EDUCATIVE			I provvedimenti in caso di non rispetto delle regole sono chiari	CLART2	NEW	
		La maggior parte delle persone (allievi, insegnanti, portinai, ecc.) conosce le regole di questa scuola	La maggior parte degli allievi conosce le regole della scuola	CLART3	MOD	
	Chiarezza regole	Si prende il tempo di ben spiegare agli allievi le regole di questa scuola				DEL
		Le punizioni previste dal regolamento della scuola sono facili da capire				DEL
		Gli allievi conoscono le punizioni che rischiano di ricevere se non rispettano le regole				DEL
	Applicazione regole	Gli insegnanti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola		I docenti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	APPLIC1	MOD
		La direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola		La direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	APPLIC2	SAME
		Gli altri adulti (bidello, segretarie,...) che lavorano a scuola fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola				DEL
	Partecipazione degli allievi alle	Gli insegnanti intervengono non appena si accorgono che un allievo non rispetta le regole				DEL
		Gli allievi partecipano alla scelta delle regole di questa scuola		Gli allievi partecipano alla definizione delle regole di questa scuola	PARTEC1	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
PRATICHE PEDAGOGICHE	decisioni (Partecipazione)					
		Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	PARTEC2	SAME	
	Partecipazione degli allievi alle decisioni (Partecipazione)	Si chiede il parere agli allievi sul funzionamento della scuola				DEL
		Quando è importante, gli insegnanti o la direzione consultano gli allievi prima di prendere delle decisioni che li riguardano				DEL
	Sostegno agli allievi	In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno pedagogico) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali	In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno pedagogico, educatore) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali		SOSTEGNO1	MOD
		Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola		SOSTEGNO2	SAME
		Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola		SOSTEGNO3	SAME

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI	Problemi scolastici	Degli allievi che imbrogliono durante i lavori di verifica	Allievi che imbrogliono durante i lavori di verifica	PROBSC_1	MOD
		Degli allievi che disturbano volontariamente la classe	Allievi che disturbano volontariamente la classe	PROBSC_2	MOD
		Degli allievi che mancano da scuola senza una ragione valida	Allievi che si assentano dalla scuola senza autorizzazione	PROBSC_3	MOD
		Degli allievi sono espulsi (messi fuori) dall'aula durante una lezione	Allievi allontanati dall'aula durante una lezione	PROBSC_4	MOD
			Allievi sospesi da scuola per uno o più giorni	PROBSC_5	NEW
		Degli allievi che non fanno i loro compiti			DEL
		In che misura sei soddisfatto(a) della tua scuola?	In che misura sei soddisfatto della tua scuola?	SAT_SC	MOD
		Degli scambi che hai con i tuoi insegnanti?			DEL
		Dei contatti che hai con la direzione?			DEL
		Della comunicazione tra gli allievi?			DEL
		Della qualità di quello che impari (lezioni) a scuola?			DEL
		Del sostegno che ricevi da parte degli insegnanti?			DEL
		Del lavoro che hai effettuato durante gli ultimi dodici mesi nella tua scuola?			DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI	Soddisfazione	Dell'apprezzamento che ricevi per il tuo lavoro?			DEL	
		Hai già pensato seriamente di abbandonare la scuola?			DEL	
	Problemi di violenza	Dei furti		Furti	PROB_VIOL1	MOD
		Dei vandalismi (graffiti, rottura di oggetti, ecc.)		Vandalismi (graffiti, rottura di oggetti, ecc.)	PROB_VIOL2	MOD
		Degli allievi che insultano gli insegnanti o altri adulti della scuola (bidello, segretarie)		Allievi che insultano docenti o altri adulti della scuola	PROB_VIOL3	MOD
		Degli insulti tra insegnanti o membri del personale		Insulti tra docenti o altri adulti della scuola	PROB_VIOL4	MOD
		Degli insegnanti che insultano gli allievi		Docenti che insultano gli allievi	PROB_VIOL5	MOD
		Degli allievi che si insultano tra di loro o che si minacciano (per esempio con ricatti, molestie, racket)		Allievi che insultano altri allievi	PROB_VIOL6	MOD
				Allievi che minacciano o ricattano altri allievi	PROB_VIOL7	NEW
				Allievi che picchiano altri allievi	PROB_VIOL8	NEW
				Allievi che hanno escluso, emarginato o messo in imbarazzo altri allievi	PROB_VIOL9	NEW
				Giovani o adulti estranei alla scuola che si introducono o si avvicinano all'istituto scolastico (infastidendo, minacciando, picchiando)	PROB_VIOL10	MOD
				Allievi che bullizzano fisicamente altri allievi	PROB_VIOL13	NEW
			Degli allievi che portano delle armi a scuola (bastoni, coltelli, ecc.)	PROB_VIOL11	MOD	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI			Contatti sessuali non desiderati tra allievi (allievi che hanno mostrato o obbligato a mostrare, toccato o obbligato a toccare le parti intime di altri allievi o allieve)	PROB_VIOL14	NEW	
			Dei comportamenti razzisti	Comportamenti razzisti tra allievi	PROB_VIOL12	MOD
		Problemi di violenza	Degli allievi più grandi che se la prendono con i più giovani (infastidendoli, attaccandoli, minacciandoli)			DEL
			Di liti tra allievi (non per divertimento)			DEL
	Cyber bullismo			Allievi che hanno messo in imbarazzo altri allievi tramite social network (facebook, snapchat, instagram, whatsapp, ecc.)	CYBER_BULL1	NEW
				Allievi che hanno minacciato o insultato altri allievi tramite social network (facebook, snapchat, instagram, whatsapp, ecc.)	CYBER_BULL2	NEW
				Allievi che hanno diffuso immagini o informazioni private di altri allievi tramite social network (facebook, snapchat, instagram, whatsapp, ecc.)	CYBER_BULL3	NEW
	Droghe		Dell'alcool (birra, vino, alcopops, bibite forti)	Alcol	DROGHE_1	MOD
			Delle sigarette	Sigarette	DROGHE_2	MOD
			Delle droghe leggere (canapa, ecstasy, funghi allucinogeni, ecc.)	Droghe	DROGHE_3	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI	Stress	Quanti allievi conosce che potrebbero vendere della droga a scuola?			DEL
		Troppi allievi nella classe	Troppi allievi nelle classi	STRESS_1	SAME
		I lavori scritti	La quantità di lavori scritti (test, verifiche)	STRESS_2	MOD
		Il rumore nella classe	Il rumore nella classe	STRESS_3	SAME
		Troppe ore di lezione	Le troppe ore di lezione	STRESS_4	SAME
		La quantità di compiti da svolgere a casa	La quantità di compiti da svolgere a casa	STRESS_5	SAME
		I risultati scolastici (le note)	Il fatto di essere valutato	STRESS_6	MOD
		Le relazioni con i compagni	Le relazioni con i compagni	STRESS_7	SAME
		Le critiche dei compagni	Le critiche dei compagni	STRESS_8	SAME
		Le relazioni con gli insegnanti	Le relazioni con i docenti	STRESS_9	MOD
		Le critiche degli insegnanti	Le critiche dei docenti	STRESS_10	MOD
		La quantità di materia da studiare	La quantità di argomenti da imparare	STRESS_11	MOD
		La mancanza di aiuto individuale (all'allievo) da parte degli insegnanti	La mancanza di aiuto da parte dei docenti	STRESS_12	MOD
		Le attese e la pressione dei miei genitori	Le attese e la pressione dei miei genitori	STRESS_13	SAME
		I problemi di razzismo a scuola	I problemi di razzismo a scuola	STRESS_14	SAME
Le aggressioni verbali o fisiche a scuola	Le aggressioni verbali o fisiche a scuola	STRESS_15	SAME		

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI		La mancanza di riconoscimento da parte degli insegnanti	La mancanza di comprensione da parte dei docenti	STRESS_16	MOD	
		Le regole di disciplina esistenti nella scuola	Le regole e le disposizioni della scuola	STRESS_17	MOD	
	Stress	I miei problemi personali (relazioni famigliari, con gli amici, d'amore)				DEL
		I problemi personali dei compagni				DEL
	Clima di giustizia	Le punizioni sono giuste				DEL
		Gli allievi vengono spesso puniti per motivi non validi				DEL
		Le regole sono giuste				DEL
		Gli allievi sono trattati in modo corretto				DEL
		E' facile non rispettare le regole senza che gli adulti responsabili della sorveglianza (insegnanti, direttore, ...) se ne rendono conto				DEL
	Sorveglianza regole	In questa scuola, non ci sono molti adulti che sorvegliano				DEL
		Gli adulti responsabili della sorveglianza non si rendono conto di quel che succede davvero fra gli allievi				DEL
	Partecipazione dei genitori alle	I genitori sono informati sulle manifestazioni scolastiche				DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI	decisioni (Genitori)	I genitori hanno un ruolo in questa scuola			DEL	
		La scuola chiede ai genitori cosa ne pensano			DEL	
		I genitori sono rapidamente informati se il loro figlio incontra delle difficoltà a scuola (di apprendimento o di comportamento)			DEL	
	Sostegno genitori	I miei genitori vanno alle riunioni dei genitori o alle assemblee				DEL
		I miei genitori fanno tutto quello che possono per aiutarmi a riuscire a scuola				DEL
		I miei genitori mi domandano regolarmente come va a scuola				DEL
		Se ho un problema a scuola (personale o negli studi), so che posso parlare con i miei genitori				DEL
		Posso contare sui miei genitori se incontro delle difficoltà a scuola				DEL
	Insicurezza dei luoghi	I miei genitori non sanno mai quando ho dei compiti o dei lavori di verifica				DEL
		I corridoi e le scale				DEL
		I gabinetti degli allievi				DEL
		Il cortile della scuola				DEL
		I parcheggi della scuola				DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI		I trasporti pubblici e scolastici e le fermate			DEL
		I dintorni della scuola (le strade, i parchi e altri luoghi vicino alla scuola)			DEL
		Qualcuno ti ha rubato degli oggetti senza che tu te ne accorgessi			DEL
		Degli allievi ti hanno minacciato verbalmente			DEL
		Degli allievi ti hanno obbligato a dar loro degli oggetti (dei soldi, dei vestiti, ecc.) minacciandoti o con la forza			DEL
		Degli allievi ti hanno attaccato fisicamente			DEL
		Degli allievi ti hanno minacciato o attaccato con un'arma (bastone, coltello, catena, arma da fuoco, ecc.)			DEL
		Un adulto della scuola ti ha fatto male fisicamente perché era arrabbiato con te			DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI		Un(a) allievo(a) ti ha forzato ad avere un contatto sessuale			DEL	
	Bande di allievi aggressivi	Secondo te, ci sono delle bande di allievi aggressivi nella tua scuola e quante ne conosci?			DEL	
	Rischio di aggressioni	In quale momento della giornata corri più il rischio di farti minacciare o aggredire da allievi della tua scuola o da persone esterne?			DEL	
	Altri problemi di violenza		Se sei stato derubato a scuola, nei hai parlato con un adulto della scuola?			DEL
			Se sei stato minacciato (intimidito) a scuola, ne hai parlato con un adulto della scuola?			DEL
			Se sei stato aggredito fisicamente a scuola, ne hai parlato con un adulto della scuola?			DEL
			Secondo te, qual è il problema più importante (prioritario) da risolvere nella tua scuola?1			DEL
		Secondo te, qual è il problema più importante (prioritario) da risolvere nella tua scuola?2			DEL	
		Secondo te, qual è il problema più importante (prioritario) da risolvere nella tua scuola?3			DEL	
		Secondo te, qual è il problema più importante (prioritario) da risolvere nella tua scuola?4			DEL	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI		Secondo te, qual è il problema più importante (prioritario) da risolvere nella tua scuola?5			DEL
		Secondo te, qual è il problema più importante (prioritario) da risolvere nella tua scuola?ALTRO			DEL
		Hai usato dei bigini o altri mezzi vietati per copiare durante un lavoro di verifica			DEL
		Sei stato espulso dall'aula da un(a) insegnante			DEL
		Non hai fatto i tuoi compiti			DEL
		Hai risposto a un insegnante in modo maleducato			DEL
		Sei mancato da scuola senza una ragione valida			DEL
		Hai disturbato la classe volontariamente			DEL
		Sei stato sospeso da scuola per un giorno o più			DEL
		Anche se voglio andare bene a scuola non ci riesco			DEL
		Nel lavoro scolastico non sono molto bravo			DEL
		Qualsiasi cosa io faccia, non riesco ad ottenere delle buone note			DEL
		Non riesco a fare dei grandi sforzi a scuola			DEL
		Comportamenti scorretti da parte degli allievi			
	Senso di autoefficacia				

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
	Impegno scolastico	Ogni giorno dedico tutto il tempo necessario per fare i miei compiti e prepararmi per le lezioni			DEL
		Non mi impegno molto a scuola			DEL
		Arrivo spesso in ritardo a scuola			DEL
	Preoccupazioni e adattamento emotivo individuale	Quando faccio un lavoro in classe, mi impegno per farlo bene			DEL
		Mi è difficile rilassarmi dopo la scuola			DEL
		Anche quando sono a casa, mi succede di preoccuparmi per la scuola			DEL
		Quando io rientro da scuola, sono abbastanza nervoso/a			DEL
		Ogni tanto, mi sento molto teso/a alla fine della giornata			DEL
		Anche quando sono in vacanza, mi capita di preoccuparmi per la scuola			DEL
					DEL

Tabella A17: Modifiche apportate al questionario QES-Membri del personale

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
CLIMA SCOLASTICO	Relazioni AL-AL	Fra di loro gli allievi si trattano con rispetto	Gli allievi di questa scuola si trattano con rispetto	REL_AL1	MOD	
		Le relazioni tra gli allievi sono calorose e amichevoli	Le relazioni tra gli allievi sono calorose e amichevoli	REL_AL2	SAME	
		Gli allievi vanno d'accordo tra di loro	Gli allievi vanno d'accordo tra di loro	REL_AL3	SAME	
	Relazioni AL-INS	Gli allievi possono contattare gli uni sugli altri				DEL
		In generale, le relazioni fra gli allievi e gli insegnanti sono calorose e amichevoli	Le relazioni fra gli allievi e i docenti sono calorose e amichevoli	REL_INSAL1	MOD	
		Gli allievi si sentono vicini alla maggior parte degli insegnanti e hanno fiducia in loro	Gli allievi hanno fiducia nei docenti	REL_INSAL2	MOD	
		Gli allievi e gli insegnanti non vanno molto d'accordo	Gli allievi e i docenti si trattano con rispetto	REL_INSAL3	MOD	
		Gli allievi e gli insegnanti hanno piacere a stare insieme			DEL	
		Fra di loro i membri del personale si rispettano	I membri del personale (docente e non docente) si rispettano tra di loro	REL_MPMP1	MOD	
	REL_MP-MP	I membri del personale lavorano volentieri insieme	I membri del personale collaborano volentieri	REL_MPMP2	MOD	
		In generale, le relazioni tra i membri del personale sono calorose e amichevoli	Le relazioni tra i membri del personale sono calorose e amichevoli	REL_MPMP3	MOD	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
CLIMA SCOLASTICO	Relazioni MP-DIR	La direzione e i membri del personale lavorano volentieri insieme	Il Consiglio di direzione e i membri del personale collaborano volentieri	REL_MPDIR1	MOD	
		Le relazioni fra i membri del personale e la direzione sono calorose e amichevoli	Le relazioni tra i membri del personale e il Consiglio di direzione sono calorose e amichevoli	REL_MPDIR2	MOD	
			Il Consiglio di direzione e i membri del personale si rispettano tra di loro	REL_MPDIR3	NEW	
		I membri del personale non vanno molto d'accordo con la direzione				DEL
		I membri del personale si sentono a loro agio quando si tratta di aver uno scambio d'opinione o di discutere con la direzione				DEL
	Clima educativo	La riuscita degli allievi si trova fra le principali priorità degli insegnanti	I docenti di questa scuola hanno a cuore l'apprendimento degli allievi		EDUC1	MOD
		In questa scuola ci si aspetta che gli allievi diano il meglio di sé	In questa scuola si pretende che gli allievi diano del loro meglio		EDUC2	MOD
		Questa scuola offre un ambiente stimolante per imparare	In questa scuola si fa di tutto affinché gli allievi riescano bene a scuola		EDUC3	MOD
		Questa scuola fa di tutto affinché gli allievi riescano negli studi secondari superiori				DEL
		Gli allievi possono veramente imparare e ricevere una buona educazione in questa scuola				DEL
	Clima di appartenenza	Sono contento(a) di essere in questa scuola	Mi sento parte di questa scuola		APPART1	MOD
		In questa scuola mi sento al posto giusto	In questa scuola mi sento al posto giusto		APPART2	SAME

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione		
CLIMA SCOLASTICO	Clima di appartenenza		Sono contento di lavorare in questa scuola	APPART3	NEW		
		Apprezzo la mia scuola			DEL		
		Preferirei essere in un'altra scuola			DEL		
	Clima di sicurezza	Gli allievi si fanno spesso intimidire (minacciare, molestare, ecc.)	In questa scuola gli allievi hanno paura di essere minacciati da altri allievi		SICUR1	MOD	
			Ci sono dei luoghi nella scuola in cui gli allievi hanno paura di andare	In questa scuola ci sono dei luoghi dove gli allievi hanno paura di andare	SICUR2	MOD	
		Ci sono dei luoghi in questa scuola che gli adulti non frequentano volentieri perché temono per la loro sicurezza	In questa scuola ci sono dei luoghi che i membri del personale (docente e non docente) frequentano mal volentieri perché temono per la propria sicurezza		SICUR3	MOD	
			Si corre il rischio di farsi aggredire in questa scuola			DEL	
			Molti allievi hanno paura di altri allievi			DEL	
		Pratiche pedagogiche	Gli insegnanti si accertano che le lezioni precedenti siano state ben capite dagli allievi prima di presentare una nuova materia	In questa scuola gli allievi hanno paura di essere minacciati da altri allievi	I docenti si assicurano che gli allievi abbiano capito bene l'argomento trattato prima di presentarne uno nuovo	PEDAG1	MOD
				Ci sono dei luoghi nella scuola in cui gli allievi hanno paura di andare	I docenti spiegano perché i nuovi argomenti trattati sono importanti	PEDAG2	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
PRATICHE EDUCATIVE	Pratiche pedagogiche	I docenti utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante e facile da capire	I docenti utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia interessante	PEDAG3	MOD
			I docenti utilizzano dei metodi di insegnamento che rendono la materia facile da capire	PEDAG4	NEW
		Gli insegnanti incoraggiano gli allievi a dare il meglio di sé			DEL
		Per gli insegnanti, è più importante che gli allievi capiscano bene la materia piuttosto che imparare a memoria			DEL
		Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe	Durante le lezioni si perde molto tempo a causa di allievi che disturbano la classe	INSEGN1	SAME
		Gli insegnanti devono spesso interrompere la lezione e chiedere agli allievi di stare zitti	I docenti devono spesso interrompere la lezione per richiamare l'attenzione degli allievi	INSEGN2	MOD
	Tempo dedicato all'insegnamento (Insegnamento)	All'inizio delle lezioni, in classe, c'è sempre una perdita di tempo		DEL	
		Gli allievi disturbano quando gli insegnanti parlano		DEL	
		Gli allievi sono piuttosto calmi e attenti durante le lezioni		DEL	
	Gestione comportamenti	È raro vedere un/a insegnante sgridare un allievo davanti a tutta la classe	Capita spesso di vedere un docente sgridare un allievo	GESTIONE1	MOD
		Gli insegnanti si arrabbiano facilmente	I docenti si arrabbiano facilmente	GESTIONE2	MOD
		Gli insegnanti passano più tempo ad occuparsi della disciplina che ad insegnare	I docenti dedicano molto tempo a occuparsi di fare rispettare la disciplina a scuola	GESTIONE3	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
PRATICHE EDUCATIVE	Gestione comportamenti	Gli insegnanti danno più importanza alle cose che vanno male piuttosto che a quelle che vanno bene			DEL	
		Gli insegnanti non hanno bisogno di gridare o di arrabbiarsi per ristabilire l'ordine in classe			DEL	
	Chiarezza regole	Le regole di questa scuola sono chiare e facili da capire	Le regole di questa scuola sono chiare e facili da capire	CLART1	SAME	
			I provvedimenti in caso di non rispetto delle regole sono chiari	CLART2	NEW	
		La maggior parte delle persone (allievi, insegnanti, portinai, ecc.) conosce le regole di questa scuola	La maggior parte degli allievi conosce le regole della scuola	CLART3	MOD	
		Si prende il tempo di spiegare bene agli allievi le regole di questa scuola			DEL	
		Le punizioni previste dal regolamento della scuola sono facili da capire			DEL	
		Gli allievi conoscono le punizioni che rischiano di ricevere se non rispettano le regole			DEL	
	Applicazione regole			I docenti fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	APPLIC1	NEW
		La direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola	Il Consiglio di direzione fa rispettare le regole come previsto dal regolamento o dalle disposizioni della scuola	APPLIC2	MOD	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
PRATICHE EDUCATIVE	Applicazione regole	Gli altri adulti (portinai, segretarie, ecc) che lavorano a scuola fanno rispettare le regole come previsto dal regolamento della scuola			DEL	
		Gli insegnanti intervengono non appena si accorgono che un allievo non rispetta le regole			DEL	
	Partecipazione degli allievi alle decisioni (Partecipazione)	Gli allievi partecipano alla scelta delle regole di questa scuola	Gli allievi partecipano alla definizione delle regole di questa scuola	PARTEC1	MOD	
		Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	Ci sono delle attività, dei momenti o dei luoghi che offrono la possibilità agli allievi di esprimere la loro opinione sulla scuola	PARTEC2	SAME	
		Si chiede agli allievi il parere sul funzionamento della scuola			DEL	
		Prima di prendere decisioni importanti che riguardano gli allievi, gli insegnanti o la direzione consultano gli studenti			DEL	
		Partecipazione dei genitori alle decisioni (Genitori)	I genitori hanno un ruolo attivo in questa scuola	I genitori partecipano attivamente alla vita scolastica di questo istituto	GENIT1	MOD
			Viene domandata l'opinione dei genitori	La scuola consulta i genitori in merito alle questioni che riguardano la vita scolastica	GENIT2	MOD
			I genitori sono rapidamente informati se il loro figlio incontra delle difficoltà a scuola (d'apprendimento o di comportamento)	GENIT3	MOD	
			I genitori sono informati sulle manifestazioni scolastiche		DEL	

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
PRACTICHE EDUCATIVE	Sostegno agli allievi	In questa scuola ci sono sufficienti persone (per es. docente di sostegno pedagogico) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali	In questa scuola ci sono abbastanza persone (per es. docente di sostegno pedagogico, educatore) per aiutare gli allievi che hanno delle difficoltà scolastiche o personali	SOSTEGNO1	MOD
		Se gli allievi hanno problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	Se gli allievi hanno dei problemi personali, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	SOSTEGNO2	MOD
		Se gli allievi hanno problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	Se gli allievi hanno dei problemi scolastici, è facile per loro ricevere un aiuto da parte degli adulti di questa scuola	SOSTEGNO3	MOD
	Gestione crisi	Vi è una procedura di intervento chiara in caso di situazioni di crisi	In questa scuola vi è una procedura d'intervento chiara in caso di situazioni di crisi	CRISI1	MOD
		Vi è una collaborazione attiva con le persone che intervengono in situazioni di crisi (ad es polizia, psicologi)			DEL
		Vengono offerti corsi di formazione per sapere come intervenire in situazioni di crisi			DEL
	Motivazione docenti	Si sa come intervenire in caso di situazioni di crisi			DEL
		Certi insegnanti non sembrano più motivati ad insegnare	I docenti della sede sono motivati ad insegnare	MOTIV1	MOD
		La maggior parte degli insegnanti sembra veramente amare il proprio lavoro	I docenti della sede sembrano amare il proprio lavoro	MOTIV2	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
	Motivazione docenti	Gli insegnanti sembrano scoraggiati			DEL	
		I docenti hanno piacere ad insegnare			DEL	
CLIMA ORGANIZZATIVO	Collaborazione	I membri del personale collaborano volentieri tra di loro	I docenti della sede collaborano volentieri tra di loro	TEAM1	MOD	
		I membri del personale si scambiano o condividono facilmente il proprio materiale di lavoro	I docenti della sede condividono volentieri il proprio materiale di lavoro	TEAM2	MOD	
		I membri del personale prendono il tempo per riunirsi per lavorare insieme	I docenti della sede trovano il tempo di riunirsi per lavorare insieme	TEAM3	MOD	
		In generale fra i membri del personale è abbastanza facile trovare dei volontari che s'impegnano in attività che esulano dalle abituali mansioni professionali	I docenti della sede si impegnano volentieri in attività che esulano dalle loro abituali mansioni	TEAM4	MOD	
			I membri del personale hanno tendenza a lavorare da soli, ognuno per conto proprio			DEL
			Non sono sempre le stesse persone che s'impegnano nei diversi gruppi di lavoro a scuola			DEL
			I membri del personale si mobilitano facilmente per progetti che hanno come obiettivo il miglioramento delle possibilità di riuscita degli allievi			DEL
		Visione comune	In questa scuola, si sente che tutti lavorano nella stessa direzione (obiettivi comuni)	I docenti della sede lavorano verso obiettivi comuni	VISCO1	MOD
			La maggior parte dei membri del personale condivide una visione comune delle priorità della scuola	I docenti della sede condividono gli stessi valori riguardo alla missione della scuola	VISCO2	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
CLIMA ORGANIZZATIVO	Visione comune	La maggior parte dei membri del personale condivide gli stessi valori e lo stesso "credo" nei confronti della missione della scuola			DEL	
		La maggior parte del personale non crede più alla possibilità di cambiare le cose in questa scuola			DEL	
	Stile di leadership	Nelle sue decisioni la direzione tiene conto dell'opinione dei membri del personale	Nelle sue decisioni il Consiglio di direzione tiene conto dell'opinione dei membri del personale (docente e non docente)	LEADER1	MOD	
		La direzione si preoccupa di essere trasparente nella gestione della scuola	Il Consiglio di direzione si preoccupa di essere trasparente nella gestione della scuola	LEADER2	MOD	
		La direzione incoraggia la collaborazione fra i membri del personale	Il Consiglio di direzione incoraggia la collaborazione fra i membri del personale	LEADER3	MOD	
		I membri del personale possono contare sul sostegno della direzione	I membri del personale possono contare sul sostegno del Consiglio di direzione	LEADER4	MOD	
		La direzione è aperta e incoraggia le nuove idee	Il Consiglio di direzione è aperto e incoraggia nuove idee	LEADER5	MOD	
		La direzione cerca di controllare ogni cosa nella scuola				DEL
		La direzione esprime con chiarezza le aspettative che ha nei confronti dei membri del personale				DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI	Problemi di natura scolastica	Degli allievi che imbrogliono durante i lavori di verifica	Allievi che imbrogliono durante i lavori di verifica	PROBSC1	MOD	
		Degli allievi che disturbano volontariamente la classe	Allievi che disturbano volontariamente la classe	PROBSC2	MOD	
		Degli allievi che mancano da scuola senza una ragione valida	Allievi che si assentano dalla scuola senza autorizzazione	PROBSC3	MOD	
		Degli allievi che sono espulsi dall'aula durante una lezione	Allievi allontanati dall'aula durante una lezione	PROBSC4	MOD	
			Allievi sospesi da scuola per uno o più giorni	PROBSC5	NEW	
		Degli allievi che non fanno i loro compiti			DEL	
		In che misura è soddisfatto/a del suo lavoro attualmente?	In che misura è soddisfatto del suo lavoro?	SAT_PROF	MOD	
			In che misura è soddisfatto della scuola in cui lavora?	SAT_SC	NEW	
		Ha già pensato di cambiare professione? Se sì, per quale motivo?	Ha già pensato di cambiare professione? Se sì, per quale motivo?	CAMB_1	SAME	
	Soddisfazione	Degli scambi che ha in generale con gli allievi nella sua scuola?				DEL
		Degli scambi e della collaborazione che ha con la direzione?				DEL
		Della qualità della comunicazione e della collaborazione fra gli insegnanti nella scuola?				DEL
						DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI	Soddisfazione	Della qualità degli apprendimenti realizzati dagli allievi a scuola?			DEL	
		Dell'inquadramento che offrite agli allievi della scuola?			DEL	
		Di quel che ha realizzato a scuola nel corso degli ultimi dodici mesi di scuola?			DEL	
		Dell'apprezzamento che riceve per il suo lavoro?			DEL	
	Problemi di violenza	Dei furti		Furti	PROB_VIOL1	MOD
		Dei vandalismi (graffiti, rottura di oggetti, ecc.)		Vandalismi (graffiti, rottura di oggetti, ecc.)	PROB_VIOL2	MOD
		Degli allievi che insultano gli insegnanti o altri adulti della scuola (bidello, segretarie)		Allievi che insultano docenti o altri adulti della scuola	PROB_VIOL3	MOD
		Degli insulti tra insegnanti o membri del personale		Insulti tra docenti e/o altri membri del personale	PROB_VIOL4	MOD
		Degli insegnanti che insultano gli allievi		Docenti che insultano gli allievi	PROB_VIOL5	SAME
		Degli allievi che si insultano tra di loro o che si minacciano (per esempio con ricatti, molestie, racket)		Allievi che insultano altri allievi	PROB_VIOL6	MOD
				Allievi che minacciano o ricattano altri allievi	PROB_VIOL7	NEW
		Di liti tra allievi (non per divertimento)		Allievi che picchiano altri allievi	PROB_VIOL8	MOD

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI	Problemi di violenza	Degli allievi che portano delle armi a scuola (bastoni, coltelli, ecc.)	Allievi che portano delle armi a scuola (bastoni, coltelli, ecc.)	PROB_VIOL9	MOD	
		Dei giovani o degli adulti estranei alla scuola che vengono a disturbare (vendere droga, minacciare, intimidire, molestare, ecc.)	Giovani o adulti estranei alla scuola che si introducono o si avvicinano all'istituto scolastico (infastidendo, minacciando, picchiando)	PROB_VIOL10	MOD	
		Dei comportamenti razzisti	Comportamenti razzisti tra allievi	PROB_VIOL11	MOD	
			Allievi che hanno escluso, emarginato o messo in imbarazzo altri allievi	PROB_VIOL12	NEW	
			Molestie sessuali tra allievi	PROB_VIOL13	NEW	
			Allievi che bullizzano fisicamente altri allievi	PROB_VIOL14	NEW	
			Degli allievi più grandi che se la prendono con quelli più giovani (infastidendoli, attaccandoli, minacciandoli, etc.)		DEL	
				Allievi che hanno messo in imbarazzo altri allievi tramite social network (facebook, snapchat, instagram, whatsapp, ecc.)	CYBER_BULL1	NEW
				Allievi che hanno minacciato o insultato altri allievi tramite social network (facebook, snapchat, instagram, whatsapp, ecc.)	CYBER_BULL2	NEW
				Allievi che hanno diffuso immagini o informazioni private di altri allievi tramite social network (facebook, snapchat, instagram, whatsapp, ecc.)	CYBER_BULL3	NEW
		Aggressioni		Uno o più allievi l'hanno aggredita verbalmente	AGGR1	NEW

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI	Aggressioni	Una persona le ha rubato degli oggetti	Uno o più allievi l'hanno derubata (sottraendo denaro o altri oggetti)	AGGR2	MOD
		Degli allievi l'hanno minacciata o attaccata con un'arma (bastone, coltello, catena, arma da fuoco)	Uno o più allievi l'hanno minacciata o aggredita con un'arma (bastone, coltello, catena, arma da fuoco, ecc.)	AGGR3	MOD
		Degli allievi l'hanno aggredita fisicamente o verbalmente	Uno o più allievi l'hanno aggredita fisicamente	AGGR4	MOD
		Un membro del personale l'ha aggredita fisicamente o verbalmente	Un/a collega l'ha aggredita verbalmente	AGGR5	MOD
		Un insegnante l'ha aggredita fisicamente o verbalmente	Un/a collega l'ha aggredita fisicamente	AGGR6	MOD
		Un genitore di un allievo l'ha aggredita fisicamente o verbalmente	Un genitore l'ha aggredita verbalmente	AGGR7	MOD
			Un genitore l'ha aggredita fisicamente	AGGR8	NEW
			Un/a collega l'ha molestata sessualmente	AGGR9	NEW
		Degli allievi l'hanno obbligata a dar loro degli oggetti minacciandola			DEL
		Se è stato minacciato da qualcuno a scuola ne ha parlato con la direzione della scuola?			DEL
		Se è stato derubato da qualcuno a scuola ne ha parlato con la direzione della scuola?			DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI		Se è stato aggredito fisicamente da qualcuno a scuola ne ha parlato con la direzione della scuola?			DEL	
	Droghe	Dell'alcool (birra, vino, alcolpops, bibite forti)	Alcol	DROGHE_1	MOD	
		Delle sigarette	Sigarette	DROGHE_2	MOD	
		Delle droghe leggere (canapa, ecstasy, funghi allucinogeni, ecc.)	Droghe	DROGHE_3	MOD	
		Quanti allievi conosce che potrebbero vendere della droga a scuola?				DEL
	Burnout			Si sente sfinito alla fine di una giornata lavorativa?	BURNOUT1	NEW
				La mattina, al pensiero di un'altra giornata lavorativa da affrontare si sente già esausto?	BURNOUT2	NEW
				Sente che ogni ora di lavoro è per lei stancante?	BURNOUT3	NEW
				Il suo lavoro è emotivamente spossante?	BURNOUT4	NEW
				Si sente consumato e spento a causa del suo lavoro?	BURNOUT5	NEW
	Stress		La quantità di lavoro al di fuori delle lezioni	La quantità di lavoro al di fuori delle lezioni	STRESS1	SAME
			Il lavoro che invade la mia vita privata	Le difficoltà a tenere i problemi di lavoro fuori dalla mia vita privata	STRESS2	MOD
				La difficoltà a tenere i problemi personali fuori dal lavoro	STRESS3	NEW

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI	Stress	I compiti amministrativi	I compiti amministrativi	STRESS4	SAME
		Le scadenze da rispettare	Le scadenze da rispettare	STRESS5	SAME
		La mancanza di tempo necessario per occuparsi individualmente degli allievi	La mancanza di tempo necessario per occuparsi individualmente degli allievi	STRESS6	SAME
		L'effettivo della classe troppo numeroso	L'elevato numero di allievi nelle classi	STRESS7	MOD
		La quantità di materia da insegnare	La quantità di argomenti da insegnare in base a quanto previsto dal Piano di studio	STRESS8	MOD
		Le costrizioni dell'orario	La griglia oraria	STRESS9	MOD
		Le innovazioni e i cambiamenti del sistema scolastico	I cambiamenti e le riforme scolastiche	STRESS10	MOD
		La mancanza di comunicazione con i colleghi	Le relazioni con i colleghi	STRESS11	MOD
		Le relazioni con la direzione	Le relazioni con la direzione	STRESS12	SAME
		Lo sviluppo e il mantenimento delle relazioni con gli allievi	Le relazioni con gli allievi	STRESS13	MOD
		I rapporti con i genitori degli allievi	Le relazioni con i genitori degli allievi	STRESS14	MOD
		I problemi di disciplina	I problemi di disciplina	STRESS15	SAME
		Le critiche degli allievi	Le critiche degli allievi	STRESS16	SAME

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI	Stress	La mancanza di riconoscimento per la mia professione	La mancanza di riconoscimento della mia professione	STRESS_17	MOD
		La mancanza di riconoscenza da parte degli allievi	La mancanza di riconoscenza da parte degli allievi	STRESS_18	SAME
		Il salario inadeguato	Il salario	STRESS_19	MOD
		L'impertinenza degli allievi			DEL
		L'impossibilità di godere di una promozione			DEL
		I problemi personali degli allievi			DEL
		L'obbligo di frequentare corsi di formazione continua al di fuori delle ore di lavoro			DEL
		L'insicurezza del lavoro			DEL
		La struttura gerarchica della scuola			DEL
		La mancanza di responsabilità in seno alla scuola			DEL
		I problemi di carattere etnico in seno alla scuola			DEL
		Gli attacchi verbali in seno alla scuola			DEL
		Le punizioni sono giuste			DEL
		Gli allievi sono spesso puniti per motivi non validi			DEL
		Le regole sono giuste			DEL
		Gli allievi sono trattati in modo corretto			DEL
			Clima di giustizia		

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione	
ALTRE DIMENSIONI	Sorveglianza regole	È facile non rispettare le regole senza che gli adulti responsabili della sorveglianza (insegnanti, direttore...) se ne rendono conto			DEL	
		In questa scuola, non ci sono molti adulti che sorvegliano			DEL	
		Gli adulti responsabili della sorveglianza non si rendono conto di quel che succede davvero fra gli allievi			DEL	
	Competenze degli allievi	Per gli allievi è facile infrangere il regolamento senza che gli adulti responsabili della sorveglianza (insegnanti, direzione, ...) se ne rendono conto				DEL
		Non ci sono molti adulti che sorvegliano gli allievi				DEL
		La maggior parte degli allievi di questa scuola hanno il potenziale per riuscire a scuola				DEL
	Competenze degli allievi	La maggior parte degli allievi di questa scuola hanno quanto è necessario, sul piano personale e sociale, per completare con successo i loro studi secondari superiori				DEL
		La maggior parte degli allievi di questa scuola possiede le abilità per raggiungere gli obiettivi di apprendimento del proprio livello scolastico				DEL
			I corridoi e le scale			DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI	Insicurezza dei luoghi	I gabinetti degli allievi			DEL
		Il cortile della scuola			DEL
		I parcheggi della scuola			DEL
		I trasporti pubblici e scolastici e le fermate			DEL
		I dintorni della scuola (le strade, i parchi e altri luoghi vicino alla scuola)			DEL
	Problema più importante	A suo avviso quale è il problema più importante (prioritario) da affrontare in questa scuola? Risposte possibili: I problemi di violenza (verbale o fisica); I furti; Le difficoltà scolastiche; I problemi di droghe; Altro)			DEL
	Bande di allievi aggressivi	Secondo lei ci sono delle bande di allievi aggressivi nella sua scuola e quante ne conosce?			DEL
	Rischio di aggressioni	In quale momento della giornata gli allievi corrono maggiormente il rischio di farsi aggredire da allievi della scuola o da persone esterne?			DEL
	Preoccupazioni e adattamento emotivo individuale	Mi è difficile rilassarmi dopo il lavoro			DEL
		Anche quando sono a casa, mi succede di pensare alle difficoltà legate al lavoro			DEL
		Ogni tanto, al rientro dal lavoro, ho i nervi a fior di pelle			DEL
		Quando torno a casa dal lavoro sono abbastanza nervoso/a			DEL

Macro-dimensione	Sotto-dimensione	Item versione iniziale QES	Item nuova versione QES	Nuovo Label	Operazione
ALTRE DIMENSIONI		Mi capita di pensare alle difficoltà legate al lavoro anche quando sono in vacanza			DEL
		Quando mi sveglio sono talmente stanco/a da sentirmi incapace di affrontare una nuova giornata di lavoro			DEL
		Non mi sento più capace d'impegnarmi/ dedicarmi come una volta nel mio ruolo d'insegnante			DEL
		Intrattengo rapporti negativi con le persone, anche con i miei parenti			DEL
		Ho l'impressione di essere facilmente irritabile e contrariato			DEL

Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento dell'educazione, della cultura e dello sport

Scuola universitaria professionale
della Svizzera italiana

Monitoraggio del clima di istituto.

Aggiornamento, adattamento e validazione del
Questionnaire sur l'environnement socio-éducatif
(QES)

Quaderno di ricerca n. 44

Scuola universitaria professionale della Svizzera
italiana
Dipartimento formazione e apprendimento
Centro competenze innovazione e ricerca sui sistemi
educativi

Piazza San Francesco 19
6600 Locarno
www.supsi.ch/dfa

ISBN 978-88-85585-66-9 (print)
ISBN 978-88-85585-67-6 (online)

