

# I CONTI DEI COMUNI NEL 2007

*estratto dalla rivista dell'Ufficio di statistica "Dati - statistiche e società", giugno 2009  
e  
allegato statistico*

# INDICE

Introduzione	pagina	3
Il conto di gestione corrente	pagina	3
Il conto degli investimenti e il conto di chiusura	pagina	6
Il bilancio patrimoniale	pagina	6
Gli indicatori finanziari	pagina	7
Conclusioni e previsioni	pagina	9
Definizione degli indicatori e proposta di scala di valutazione	pagina	10

## ***Allegato statistico***

dati di dettaglio per ogni comune\*

Tabella	8	Alcuni valori indicativi	pagina	11
Tabella	9	Conto di gestione corrente	pagina	15
	9a	Spese di gestione corrente per genere di conto a due cifre	pagina	19
	9b	Ricavi di gestione corrente per genere di conto a due cifre	pagina	22
Tabella	10	Conto degli investimenti e Conto di chiusura	pagina	25
	10a	Conto degli investimenti per genere di conto a due cifre	pagina	29
Tabella	11	Bilancio patrimoniale	pagina	32
	11a	Bilancio patrimoniale per genere di conto a due cifre	pagina	36
Tabella	12	Indicatori finanziari	pagina	40
Tabella	13	Indicatori finanziari per comprensori	pagina	44
Tabella	14	Bilancio, Conto di gestione corrente e Conto degli investimenti per genere di conto a tre cifre, valori aggregati	pagina	45

\* numero di comuni della statistica finanziaria 2007 = 190

*i dati dei comuni di Cabbio e Muggio si riferiscono all'anno 2006, quelli di Tegna all'anno 2004*

## Introduzione

**La statistica finanziaria dei comuni allestita sulla base dei consuntivi 2007 dei 190 comuni ticinesi, conferma il quadro complessivamente positivo che già era scaturito dai dati relativi all'anno 2006. Dopo i risultati negativi degli anni 2004 e 2005, la situazione dei comuni dà per il secondo anno consecutivo segnali di miglioramento.**

**La gestione corrente dell'insieme dei comuni ha infatti chiuso con un avanzo di 11,9 milioni di franchi (2006: 14,8), malgrado il consistente disavanzo registrato dalla Città di Lugano (-11,7 milioni) che nel 2006 aveva conseguito un avanzo. Le uscite per investimenti al netto di sussidi e contributi sono rimaste sui livelli del 2006 passando da 175 a 179 milioni di franchi. Considerevole balzo in avanti invece per quando riguarda gli ammortamenti, in particolare quelli supplementari, che nell'insieme hanno raggiunto i 178,5 milioni di franchi, con un incremento di quasi 38 milioni rispetto all'anno precedente. L'autofinanziamento, pari alla somma tra gli ammortamenti e il risultato di gestione corrente, ha raggiunto i 190 milioni di fr. (2006: 155), consentendo quindi un grado di autofinanziamento superiore al 100% (106,4% contro 88,9% del 2006). Il debito pubblico, di conseguenza, si è ridotto attestandosi a 4'023 franchi pro-capite (4'088 nel 2006), rimanendo però a livelli da considerare troppo elevati.**

I comuni che hanno chiuso la gestione corrente 2007 con un disavanzo sono stati 73 (97 nel 2006) per un totale di 24,4 milioni di disavanzo (2006: 13,3), mentre i comuni che hanno conseguito un avanzo sono stati 117 (99 nel 2006) con 36,2 milioni di maggiori entrate (2006: 28,1). I comuni che in cifra assoluta hanno accusato i maggiori disavanzi di gestione corrente sono Lugano (11,7 milioni), Losone (1,9) e Ronco s/Ascona (1,4). I comuni che hanno chiuso con gli avanzi più consistenti sono Cadempino (3,0 mio), Mezzovico-Vira (1,9) e Vezia (1,8).

Di rilievo nei conti dell'anno 2007 l'aumento sia delle spese correnti (gli ammortamenti in particolare, ma pure le uscite correnti) che dei ricavi, segnatamente quelli dei gettiti fiscali contabilizzati.

Nel commento sono inserite delle tabelle di riepilogo che indicano l'evoluzione finanziaria dell'insieme dei comuni negli ultimi anni. Segnaliamo in particolare la tabella 6 che illustra lo sviluppo dei principali indicatori finanziari. Oltre al valore medio dell'indicatore è calcolata anche la "mediana" che è quel valore che divide in due parti uguali il campione considerato.

Dal sito della Sezione enti locali, all'indirizzo [www.ti.ch/DI/DI/SezEL/Uffgf/statfinanziaria.asp](http://www.ti.ch/DI/DI/SezEL/Uffgf/statfinanziaria.asp), si possono scaricare tutte le tabelle della statistica 2007 e degli anni precedenti.

## Il conto di gestione corrente

L'avanzo di 11,9 milioni di franchi che i comuni hanno conseguito nel 2007 corrisponde allo 0,9% delle spese correnti, rispetto all'1,1% dell'anno precedente.

Rispetto al 2006 sia spese che ricavi correnti sono aumentati di oltre 70 milioni: le prime hanno raggiunto 1'492 milioni di franchi (2006: 1'418) mentre i ricavi sono ammontati a fr. 1'504 (2006: 1'432). Più della metà della crescita delle spese è dovuta ad un aumento degli ammortamenti amministrativi (+38 milioni).

Dalla tabella 2 risulta che nel 2007 la spesa per il personale è aumentata di oltre 15 milioni di franchi, da 513,2 a 528,3 milioni. Le spese per il personale rappresentano come negli anni scorsi oltre un terzo delle spese totali (35,4% nel 2007).

Le spese per beni e servizi sono per contro cresciute in modo più contenuto passando da 231,9 a 234,6 milioni di franchi, dopo un più consistente aumento l'anno precedente. Il peso relativo di questa categoria di spesa torna così ad assestarsi al 15,7%, come nel 2005.

**Tabella 1 Conto di gestione corrente, dal 2002**

	Importi in mio. di franchi						Pro capite in franchi					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Uscite correnti	1.188,0	1.207,4	1.214,6	1.244,4	1.256,9	1.292,3	3.809	3.792	3.786	3.850	3.858	3.933
Ammortamenti amministrativi	149,6	142,4	158,3	138,2	140,7	178,5	480	447	494	427	432	543
Addebiti interni	18,9	19,7	21,6	22,1	19,9	21,6	61	62	67	68	61	66
<b>Spese correnti</b>	<b>1.356,6</b>	<b>1.369,5</b>	<b>1.394,6</b>	<b>1.404,7</b>	<b>1.417,6</b>	<b>1.492,3</b>	<b>4.350</b>	<b>4.302</b>	<b>4.347</b>	<b>4.346</b>	<b>4.351</b>	<b>4.542</b>
Entrate correnti	1.384,0	1.366,8	1.359,5	1.365,6	1.412,5	1.482,6	4.438	4.293	4.238	4.225	4.335	4.512
Accrediti interni	18,9	19,7	21,6	22,1	19,9	21,6	61	62	67	68	61	66
<b>Ricavi correnti</b>	<b>1.402,9</b>	<b>1.386,5</b>	<b>1.381,1</b>	<b>1.387,8</b>	<b>1.432,4</b>	<b>1.504,2</b>	<b>4.498</b>	<b>4.355</b>	<b>4.306</b>	<b>4.293</b>	<b>4.396</b>	<b>4.578</b>
<b>Risultato d'esercizio</b>	<b>46,4</b>	<b>17,0</b>	<b>-13,4</b>	<b>-16,9</b>	<b>14,8</b>	<b>11,9</b>	<b>149</b>	<b>53</b>	<b>-42</b>	<b>-52</b>	<b>46</b>	<b>36</b>

Gli interessi passivi sono aumentati di 4 milioni di franchi portandosi a 69,5 milioni. Come si indicava nel commento ai dati 2006, in quell'anno i tassi di interesse hanno ripreso a salire per cui vi era da attendersi che l'onere per questo tipo di spesa sarebbe nuovamente aumentato, come in effetti è stato il caso.

Gli ammortamenti sui beni patrimoniali sono rimasti grosso modo ai livelli degli anni precedenti, attestandosi a 21,6 milioni di franchi.

Gli ammortamenti amministrativi raggiungono nel 2007 l'importo di gran lunga più elevato degli ultimi anni, situandosi a 178,5 milioni di franchi, con un incremento di 37,8 milioni, consentendo così di ottenere un tasso di ammortamento per l'insieme dei comuni superiore al 10%. La crescita degli ammortamenti è solo marginalmente dovuta a maggiori ammortamenti ordinari, cresciuti del 4,5%, passando dai 112,1 milioni del 2006 ai 117,2 del 2007. Sono invece gli ammortamenti supplementari ad aver conosciuto una consistente impennata raggiungendo la cifra di 60,7 milioni (2006: 23,1). Tra i 44 comuni che hanno effettuato ammortamenti supplementari nel 2007, i valori più alti in questa categoria di spesa sono in due casi collegati al risanamento conseguente a un progetto di aggregazione (Cevio: 11,5 milioni e Blenio: 8), da Lugano (8,5), Manno (7,6) e Chiasso (3,0). Anche Locarno, Melide e Collina d'Oro hanno effettuato significativi ammortamenti supplementari, compresi tra 2,5 e 3 milioni, nonché Bellinzona, Giubiasco, Comano e Stabio con importi tra uno e due milioni.

In calo per contro (-5 mio) gli ammortamenti dei disavanzi d'esercizio, che scendono a 0,6 milioni di franchi.

I rimborsi a enti pubblici che comprendono essenzialmente i contributi ai consorzi sono leggermente diminuiti rispetto all'anno precedente situandosi a 113,6 milioni di franchi. Questo gruppo di spesa si conferma ancora una volta relativamente stabile; anzi, negli ultimi anni ha perso di importanza relativa.

Aumentano di quasi 12 milioni di franchi i contributi a terzi, passati dai 305,9 milioni del 2006 ai 317,8 milioni nel 2007. In questo gruppo annoveriamo gli importanti contributi comunali ai fondi centrali delle assicurazioni sociali, nonché i contributi per gli anziani ospiti di istituti e per lo Spitex.

Le rimanenti spese consistono in partite di giro o in operazioni puramente contabili e di rilievo relativo.

Come già per l'anno precedente, le imposte contabilizzate nella gestione 2007 sono cresciute notevolmente con un incremento di 38,9 milioni di franchi (+4,3%) portando il gettito fiscale a 936,2 milioni. Le imposte hanno rappresentato nel 2007 il 62,7% del totale dei ricavi (2006: 62,6%).

Aumenta di qualche milione l'introito per le regalie e le concessioni, che passa da 34,9 a 38,3 milioni di franchi, mentre rimangono costanti i redditi della sostanza attestati ai medesimi livelli dell'anno precedente: 89,4 milioni di franchi (2006: 89,7).

Rilevante pure l'aumento dei ricavi per prestazioni e tasse, già considerevolmente cresciuto sia nel 2005 che nel 2006, che da 195,6 salgono a 206,9 milioni.

I contributi per le spese correnti (tra cui i sussidi cantonali sugli stipendi dei docenti delle scuole comunali) aumentano da 98,5 a 119,1 milioni di franchi.

**Tabella 2 Spese e ricavi della gestione corrente per genere di conto, dal 2002**

	Importi in mio. di franchi						Pro capite in franchi						Percentuale					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Spese</b>																		
30 Spese per il personale	456,9	470,2	482,90	510,3	513,2	528,3	1.465	1.477	1.505	1.579	1.575	1.608	33,7	34,3	34,6	36,3	36,2	35,4
31 Spese per beni e servizi	203,0	213,1	219,9	220,1	231,9	234,6	651	669	686	681	711	714	15,0	15,6	15,8	15,7	16,4	15,7
32 Interessi passivi	95,5	85,2	70,7	67,3	65,5	69,5	306	268	220	208	201	212	7,0	6,2	5,1	4,8	4,6	4,7
330 Ammortamenti patrimoniali	30,0	28,1	27,1	21,3	19,6	21,6	96	88	84	66	60	66	2,2	2,1	1,9	1,5	1,4	1,4
331/332/333 Ammort. ammin.	149,6	142,4	158,3	138,2	140,7	178,5	480	447	494	427	432	543	11,0	10,4	11,4	9,8	9,9	12,0
35 Rimborsi a enti pubblici	115,6	115,2	114,1	114,9	114,9	113,6	371	362	356	356	353	346	8,5	8,4	8,2	8,2	8,1	7,6
36 Contributi propri	272,6	287,4	293,7	304,0	305,9	317,8	874	903	915	940	939	967	20,1	21,0	21,1	21,6	21,6	21,3
37 Riversamento contributi	10,0	3,0	0,7	1,5	1,3	1,4	32	10	2	5	4	4	0,7	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1
38 Versamenti a finan. speciali	4,4	5,1	5,5	4,9	4,5	5,0	14	16	17	15	14	15	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
39 Addebiti interni	18,9	19,7	21,6	22,1	19,9	21,6	61	62	67	68	61	66	1,4	1,4	1,6	1,6	1,4	1,4
<b>Totale</b>	<b>1.356,6</b>	<b>1.369,5</b>	<b>1.394,6</b>	<b>1.404,7</b>	<b>1.417,6</b>	<b>1.492,3</b>	<b>4.350</b>	<b>4.302</b>	<b>4.347</b>	<b>4.346</b>	<b>4.351</b>	<b>4.542</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Ricavi</b>																		
40 Imposte	902,2	865,2	839,6	853,5	897,3	936,2	2.893	2.718	2.617	2.640	2.754	2.849	64,3	62,4	60,8	61,5	62,6	62,7
41 Regalie e concessioni	42,4	35,8	32,8	34,9	34,9	38,3	136	112	102	108	107	117	3,0	2,6	2,4	2,5	2,4	2,6
42 Redditi della sostanza	81,3	89,7	81,2	85,2	89,7	89,4	261	282	253	263	275	272	5,8	6,5	5,9	6,1	6,3	6,0
43 Ricavi per prestazioni	169,4	174,2	173,7	186,5	195,6	206,9	543	547	542	577	600	630	12,1	12,6	12,6	13,4	13,7	13,9
44 Contributi senza fine specifico	68,0	83,6	83,9	82,1	74,1	65,5	218	263	262	254	227	199	4,8	6,0	6,1	5,9	5,2	4,4
45 Rimborsi da enti pubblici	20,0	20,0	20,4	20,0	21,2	25,6	64	63	64	62	65	78	1,4	1,4	1,5	1,4	1,5	1,7
46 Contributi per spese correnti	90,6	94,1	126,2	102,0	98,5	119,1	290	296	393	316	302	363	6,4	6,8	9,1	7,3	6,9	8,0
47 Contributi da riversare	9,4	3,0	0,7	0,6	0,4	0,6	30	9	2	2	1	2	0,7	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
48 Prelevamento da fin. speciali	0,8	1,3	0,9	0,9	0,7	0,9	3	4	3	3	2	3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
49 Accrediti interni	18,9	19,7	21,6	22,1	19,9	21,6	61	62	67	68	61	66	1,4	1,4	1,6	1,6	1,4	1,4
<b>Totale</b>	<b>1.402,9</b>	<b>1.386,5</b>	<b>1.381,1</b>	<b>1.387,8</b>	<b>1.432,4</b>	<b>1.504,2</b>	<b>4.498</b>	<b>4.355</b>	<b>4.306</b>	<b>4.293</b>	<b>4.396</b>	<b>4.578</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Dalla tabella 3, che presenta i dati pro-capite per le diverse funzioni del conto di gestione corrente, risulta che i costi legati alla "Previdenza sociale" sono quelli che nel 2007 hanno conosciuto l'aumento più importante della spesa netta, cresciuta da 673 a 692 franchi per abitante, con un incremento del 2.8%. Il campo della previdenza sociale si conferma quello più oneroso per i comuni. Aumenti della spesa netta si registrano pure nell' "Educazione" (+14 franchi per abitante) che ritorna così al livello del 2005 e nella

"Protezione dell'ambiente" (+3). Negli altri ambiti si verifica invece una contrazione, rilevante nel settore "Traffico" (-29 franchi pro capite) e compresa tra 1 e 8 franchi per abitante negli altri.

Il forte calo delle spese registrato nel campo del traffico appare in larga misura imputabile alla diminuzione dei costi dovuti alla manutenzione invernale (calla neve e spargimento sale) a seguito di precipitazioni nevose particolarmente contenute nell'anno 2007.

**Tabella 3 Ripartizione funzionale del conto di gestione corrente, dal 2002**

Pro capite in franchi

	2002			2003			2004			2005			2006			2007		
	Spese	Ricavi	Saldo	Spese	Ricavi	Saldo	Spese	Ricavi	Saldo	Spese	Ricavi	Saldo	Spese	Ricavi	Saldo	Spese	Ricavi	Saldo
0 Amministrazione	463	94	368	476	96	380	477	95	382	500	102	397	487	79	408	480	81	400
1 Sicurezza pubblica	247	101	146	244	97	147	257	97	160	246	97	149	273	101	173	278	110	169
2 Educazione	731	229	502	731	241	490	738	241	497	772	241	531	756	238	517	766	235	531
3 Cultura e tempo libero	214	39	176	206	38	168	222	40	182	218	42	176	225	36	189	230	46	184
4 Salute pubblica	68	8	60	64	5	58	46	7	40	36	5	31	33	4	29	32	4	28
5 Previdenza sociale	894	291	603	873	265	608	909	281	628	952	285	668	963	291	673	1'023	331	692
6 Traffico	328	103	224	337	107	230	354	112	243	343	110	233	352	117	235	329	123	206
7 Protezione ambiente	384	231	153	384	226	158	381	221	160	387	227	160	399	241	158	411	250	161
8 Economia pubblica	18	127	-109	17	105	-87	16	89	-73	18	98	-80	20	118	-98	19	123	-104
9 Finanze e imposte	1.002	3.275	-2.273	974	3180	-2.206	974	3.148	-2.174	874	3.087	-2.214	852	3.181	-2.328	996	3.299	-2.303

## Il conto degli investimenti e il conto di chiusura

Accanto al Conto di gestione corrente, il Conto amministrativo comprende il Conto degli investimenti. In questo conto vengono registrate le uscite e le entrate relative all'acquisizione di beni durevoli il cui costo netto sarà caricato alla gestione corrente nel corso del periodo di utilizzazione del bene attraverso la contabilizzazione degli ammortamenti.

Come risulta dalla tabella 4, le uscite per investimento sono ammontate a 241,8 milioni di franchi (2006: 223,8) mentre le entrate per investimento hanno raggiunto i 63,4 milioni di franchi (2006: 48,8). Gli investimenti netti hanno toccato i 178,4 milioni, un valore vicino a quello del 2006 (175,0). Il livello costante degli investimenti netti e il migliore autofinanziamento, passato da 155,5 nel 2006 a 190,4 milioni di franchi nel 2007 hanno

permesso di raggiungere un grado di autofinanziamento medio superiore al 100% (2006: 89%) riducendo così il debito pubblico.

Circa il 30% degli investimenti netti totali, pari a 53 milioni di franchi, è stato effettuato dalla città di Lugano, seguita da Losone (8,9) e Chiasso (6,7).

Nell'anno 2007 le uscite per investimento hanno riguardato per 87,3 milioni di franchi le opere del genio civile (2006: 82,7) e per 89,1 milioni di franchi le costruzioni edili (2006: 92,8).

Alle entrate rileviamo i sussidi versati dal Cantone pari a fr. 21,7 milioni di franchi e i contributi di migioria e contributi di costruzione delle canalizzazioni di 24,8 milioni di franchi.

**Tabella 4 Conto degli investimenti e conto di chiusura, dal 2002**

	Importi in mio. di franchi						Pro capite in franchi					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Conto degli investimenti netti</b>												
Uscite per investimenti	197,7	226,6	259,8	227,3	223,8	241,8	634	712	810	703	687	736
/. Entrate per investimenti	65,4	62,3	54,3	54,9	48,8	63,4	210	196	169	170	150	193
<b>Investimenti netti</b>	<b>132,3</b>	<b>164,4</b>	<b>205,5</b>	<b>172,4</b>	<b>175,0</b>	<b>178,4</b>	<b>424</b>	<b>516</b>	<b>641</b>	<b>533</b>	<b>537</b>	<b>543</b>
<b>Calcolo dell'autofinanziamento</b>												
Ammortamenti amministrativi	149,6	142,4	158,3	138,2	140,7	178,5	480	447	494	427	432	543
Risultato d'esercizio	46,4	17,0	-13,4	-16,9	14,8	11,9	149	53	-42	-52	46	36
<b>Autofinanziamento</b>	<b>196,0</b>	<b>159,4</b>	<b>144,9</b>	<b>121,3</b>	<b>155,5</b>	<b>190,4</b>	<b>628</b>	<b>501</b>	<b>452</b>	<b>375</b>	<b>477</b>	<b>580</b>
<b>Conto di chiusura</b>												
Investimenti netti	132,3	164,4	205,5	172,4	175,0	178,4	424	516	641	533	537	543
/. Autofinanziamento	196,0	159,4	144,9	121,3	155,5	190,4	628	501	452	375	477	580
<b>Necessità di finanziamento</b>	<b>-63,7</b>	<b>4,9</b>	<b>60,6</b>	<b>51,1</b>	<b>19,5</b>	<b>-12,0</b>	<b>-204</b>	<b>16</b>	<b>189</b>	<b>158</b>	<b>60</b>	<b>-37</b>

## Il bilancio patrimoniale

Il totale di bilancio è aumentato di 34 milioni di franchi, passando da 3'124,8 a 3'158,7 mio, quasi interamente dovuto all'incremento dei beni patrimoniali (+ 26,5 mio pari al 2%). Il capitale di terzi è aumentato di 15,2 milioni di franchi, mentre il capitale proprio, al netto dell'eccedenza passiva, è salito di 17,2 mio a 519,8

milioni e rimane globalmente a un buon livello. Vi sono però anche 45 comuni (nel 2006 erano 52) che hanno consumato interamente il capitale proprio e si trovano in situazione di eccedenza passiva, per un importo totale di 21,0 milioni di franchi (2006: 22,1). Per la quasi totalità di questi comuni l'eccedenza passiva sarà coperta grazie

ai contributi di risanamento erogati al momento del perfezionamento delle rispettive aggregazioni, per le quali il Parlamento ha votato un credito quadro di 120 milioni di franchi.

Resta critico infine il dato sul debito pubblico che, malgrado la leggera diminuzione registrata nel 2007, si attesta sempre a livelli superiori ai 4'000 franchi per

abitante, un valore da considerare troppo pesante. Accanto ai risanamenti che accompagnano le aggregazioni, la recente revisione della LOC dovrebbe contribuire nei prossimi anni a far ritornare il debito pubblico entro limiti più modesti; idealmente sarebbe auspicabile scendere al di sotto della soglia dei fr. 2'000.- per abitante.

**Tabella 5 Bilancio patrimoniale e debito pubblico, dal 2002**

	Importi in mio. di franchi						Pro capite in franchi					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Beni patrimoniali	1.352,3	1.224,7	1.200,9	1.235,2	1.290,4	1.316,9	4.336	3.847	3.744	3.821	3.960	4.008
Beni amministrativi	1.678,7	1.703,0	1.751,8	1.799,1	1.834,4	1.841,8	5.383	5.349	5.461	5.566	5.630	5.605
<b>Totale attivi</b>	<b>3.031,0</b>	<b>2.927,7</b>	<b>2.952,7</b>	<b>3.034,3</b>	<b>3.124,8</b>	<b>3'158,7</b>	<b>9.718</b>	<b>9.196</b>	<b>9.205</b>	<b>9.387</b>	<b>9.590</b>	<b>9.613</b>
Capitale di terzi	2.458,8	2.329,3	2.362,1	2.455,9	2.524,8	2'540,0	7.884	7.316	7.363	7.598	7.749	7.730
Finanziamenti speciali	78,1	86,2	90,5	94,0	97,7	98,9	250	271	282	291	300	301
Capitale proprio	494,0	512,2	500,2	484,4	502,3	519,8	1.584	1.608	1.559	1.499	1.542	1.582
<b>Totale passivi</b>	<b>3.031,0</b>	<b>2.927,7</b>	<b>2.952,7</b>	<b>3.034,3</b>	<b>3.124,8</b>	<b>3.158,7</b>	<b>9.718</b>	<b>9.196</b>	<b>9.205</b>	<b>9.387</b>	<b>9.590</b>	<b>9.613</b>
<b>Calcolo debito pubblico</b>												
Capitale di terzi	2.458,8	2.329,3	2.362,1	2.455,9	2.524,8	2'540,0	7.884	7.316	7.363	7.598	7.749	7.730
Finanziamenti speciali	78,1	86,2	90,5	94,0	97,7	98,9	250	271	282	291	300	301
./. Beni patrimoniali	1.352,3	1.224,7	1.200,9	1.235,2	1.290,4	1.316,9	4.336	3.847	3.744	3.821	3.960	4.008
<b>Debito pubblico</b>	<b>1.184,6</b>	<b>1.190,8</b>	<b>1.251,7</b>	<b>1.314,7</b>	<b>1.332,1</b>	<b>1.322,0</b>	<b>3.798</b>	<b>3.740</b>	<b>3.902</b>	<b>4.067</b>	<b>4.088</b>	<b>4.023</b>

## Gli indicatori finanziari

Gli indicatori o indici finanziari sono, di regola, delle percentuali che mettono in relazione grandezze desunte dai conti comunali. Nel riquadro a fine testo sono definiti gli indicatori finanziari utilizzati.

Applicando le scale di valutazione proposte per i singoli indicatori (vedi riquadro) è possibile dare un giudizio sommario sulla situazione del singolo comune e individuare determinati punti di forza o di debolezza. Il confronto con i valori medi cantonali (tabella 6) e regionali (tabella 7) permette infine di situare un comune per rapporto all'andamento generale.

Gli indicatori finanziari hanno però anche dei limiti, nel senso che sono in grado di descrivere una determinata situazione ma non ne indicano le cause. Per identificare i motivi che hanno condotto ad una determinata situazione si dovrà prendere in esame il contesto specifico comunale e analizzare molto più approfonditamente bilancio, conto di gestione corrente e conto degli investimenti su più anni.

Come già indicato, come per l'anno precedente anche per il 2007 il grado di copertura medio delle spese correnti è risultato positivo e si è stabilito a 0,9% (2006: 1,1%).

La percentuale di ammortamento sui beni amministrativi (comprensiva anche degli ammortamenti supplementari) è complessivamente aumentata rispetto all'anno prima ed ha superato, seppur di poco, la soglia del 10%, cioè la percentuale minima di ammortamento introdotta (e da applicarsi progressivamente) con la recente revisione della Legge organica comunale entrata in vigore il 1° gennaio 2009.

La mediana è però di molto inferiore, situandosi come per l'anno 2006 a solo 6,2%. Il valore medio è quindi poco rappresentativo del tasso di ammortamento generalmente applicato: la metà dei comuni è infatti rimasta al di sotto del 6,2% e solo 37 comuni hanno registrato una quota di almeno 10%.

**Tabella 6 Indicatori finanziari, dal 2002**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2007 mediana (*)	Valutazione indicatore medio 2007
Copertura delle spese correnti	3,5%	1,3%	-1,0%	-1,2%	1,1%	0,9%	0,8%	positivo
Ammortamento beni amministrativi	9,3%	9,1%	9,9%	8,3%	8,0%	10,3%	6,2%	minimo tecnico (sufficiente secondo nuova LOC)
Quota degli interessi	1,4%	1,0%	0,1%	-0,1%	-0,6%	-0,5%	2,6%	molto bassa
Quota degli oneri finanziari	9,6%	9,1%	8,5%	8,3%	7,4%	7,4%	12,4%	media
Grado di autofinanziamento	148,2%	97,1%	70,6%	70,4%	88,9%	106,8%	89,7%	molto buono
Capacità di autofinanziamento	14,3%	11,7%	10,7%	8,9%	11,0%	12,8%	11,7%	sufficiente
Debito pubblico pro capite in fr.	3.798	3.740	3.902	4.067	4.088	4.023	4.534	medio/elevato
Quota di capitale proprio	16,2%	17,4%	16,8%	15,9%	16,0%	16,3%	10,5%	media
Quota di indebitamento lordo	164,9%	158,1%	160,5%	166,3%	164,4%	155,7%	200,3%	alta
Quota degli investimenti	14,4%	15,9%	17,7%	15,5%	15,2%	15,8%	14,7%	media

(\*) la mediana è il numero che occupa la posizione centrale di un insieme di numeri, quindi metà dei Comuni hanno un valore superiore alla mediana e l'altra metà inferiore

La quota degli oneri finanziari è rimasta costante al 7,4%, in quanto l'aumento degli ammortamenti è stato in larga misura dovuto alla crescita degli ammortamenti supplementari, che non vengono computati nel calcolo di questo indicatore. Il dato della mediana conferma, come per lo scorso anno, che per molti comuni la situazione è più problematica, situandosi al 12,4%.

Il grado di autofinanziamento, come già segnalato, è in ulteriore progressione rispetto agli anni scorsi ed ha superato la soglia del 100%, inducendo così una, seppur modesta, diminuzione del debito pubblico.

La capacità di autofinanziamento migliora ulteriormente rispetto al 2006, fissandosi a 12,8%.

I positivi risultati di gestione corrente e soprattutto gli importanti ammortamenti hanno consentito di generare un autofinanziamento superiore agli investimenti netti, che peraltro sono rimasti su livelli contenuti. Questa combinazione di fattori ha condotto ad una riduzione del debito pubblico che scende a 4'023 franchi per abitante (4'088 nel 2006), rimanendo però a livelli troppo elevati, a maggior ragione alla luce di un valore mediano superiore ai 4'500 franchi pro capite.

**Tabella 7 Indicatori finanziari per regioni, dal 2005**

	Mendrisiotto			Luganese			Locarnese e VMaggia			Bellinzonese			Tre Valli		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Copertura spese correnti	0,2%	1,2%	2,0%	-1,4%	2,1%	0,5%	-3,1%	-1,2%	-1,4%	0,7%	1,7%	3,6%	-0,4%	-0,4	2,5%
Ammortamenti amministrativi	10,3%	7,8%	10,1%	8,5%	8,0%	10,1%	7,1%	6,7%	10,4%	9,9%	10,4%	10,6%	6,3%	9,1%	10,8%
Quota degli interessi	-0,6%	-0,8%	-0,7%	-0,3%	-0,9%	-0,9%	0,3%	-0,3%	0,1%	-0,4%	-0,7%	-1,1%	2,4%	1,7%	1,8%
Quota oneri finanziari	7,2%	6,4%	7,2%	7,2%	6,2%	6,5%	10,4%	9,5%	9,0%	7,6%	6,9%	6,0%	12,8%	11,9%	11,2%
Grado di autofinanziamento	95,2%	69,2%	109,8%	59,7%	83,4%	86,5%	64,4%	105,2%	110,4%	97,0%	114,0%	131,4%	78,8%	112,5%	285,1%
Capacità di autofinanziamento	10,1%	10,0%	11,8%	8,3%	11,2%	11,8%	7,6%	9,4%	13,3%	10,8%	12,1%	13,8%	10,3%	14,4%	19,6%
Debito pubblico/abitante (fr.)	2.608	2.866	2.806	4.183	4.236	4.303	5.256	5.1351	5.042	2.801	2.730	2.587	5.483	5.390	4'893
Quota di capitale proprio	20,3%	19,7%	20,1%	20,1%	20,1%	19,9%	9,0%	9,0%	8,9%	12,5%	13,2%	15,3%	6,7%	6,7%	8,5%
Quota di indebitamento lordo	115,5%	118,2%	114,2%	161,7%	162,5%	157,7%	209,9%	201,9%	184,6%	153,9%	150,3%	134,8%	211,1%	201,1%	189,3%
Quota degli investimenti	13,1%	15,9%	15,4%	15,9%	16,0%	16,5%	15,1%	12,1%	16,0%	13,7%	12,9%	12,9%	21,2%	19,1%	19,5%



La quota di indebitamento lordo diminuisce di quasi nove punti rispetto all'anno precedente portandosi al 155,7%. Il valore rimane tuttavia eccessivo e sta a significare che i debiti verso gli istituti di credito corrispondono al 155,7% dei ricavi annui, mentre sarebbe auspicabile un valore fra il 50 e il 100%.

La tabella 7 che considera gli indicatori finanziari a livello regionale che ancora una volta mette in evidenza la

situazione di difficoltà in cui si trova la regione Locarnese e Vallemaggia.

Gli indicatori di questa regione (che ricordiamo comprende pure le valli Maggia, Onsernone, Verzasca e Centovalli), sono infatti generalmente peggiori rispetto a quelli del Mendrisiotto, Luganese e Bellinzonese, per certi indici, pure rispetto al comprensorio della regione delle Tre Valli.

## Conclusioni e previsioni

Nel commentare la statistica finanziaria del 2006 si anticipava un possibile ulteriore miglioramento per molti comuni rispetto ai, già positivi, risultati di quell'anno. D'altra parte si rilevava in quella sede che la crisi dei mutui *sub-prime* avrebbe cominciato a condizionare le finanze dei comuni tributari del gettito bancario.

Queste attese si sono effettivamente concretizzate, i dati dei consuntivi 2007 facendo registrare una situazione finanziaria globale positiva, segnatamente quanto al risultato di gestione corrente e all'autofinanziamento.

Contemporaneamente va rilevato l'importante disavanzo registrato da Lugano (11,7 milioni), dovuto a una consistente correzione di gettito (-19 milioni) effettuata a fine anno a seguito dell'esplosione della crisi e della conseguente perdita di gettito bancario. Un elemento quindi che andrà ripetendosi negli anni a venire e che rischia di estendersi ad altre realtà comunali strettamente connesse alla piazza finanziaria.

Come detto, la nuova LOC ha cambiato le regole per il calcolo degli ammortamenti: da una parte sono perciò da attendersi, a partire dal 2009, degli aumenti delle spese e quindi possibili peggioramenti dei risultati d'esercizio, dall'altra dovremmo assistere a medio-lungo termine ad una diminuzione del debito pubblico.

Accanto all'incognita delle ripercussioni della crisi finanziaria mondiale, per il breve-medio termine si possono infine riconfermare le variabili che potranno influenzare i conti comunali, quali un certo aumento degli interessi, la revisione della Legge sulla perequazione finanziaria intercomunale, l'esito dell'iniziativa per una ripartizione dei canoni d'acqua fra cantone comuni e patriziati e il riordino delle competenze e dei flussi finanziari tra comuni e Cantone.

**DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI E PROPOSTA DI SCALA DI VALUTAZIONE****Copertura delle spese correnti**

[(ricavi correnti senza accrediti interni e rversamenti - spese correnti senza addebiti interni e rversamenti) / spese correnti senza addebiti interni e rversamenti] x 100

$$[ (4 - 47 - 49 - (3 - 37 - 39)) / (3 - 37 - 39) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	sufficiente - positivo	>0%
	disavanzo moderato	-2,5% - 0%
	disavanzo importante	<-2,5%

**Ammortamenti amministrativi in percentuale dei beni amministrativi**

[(ammortamenti amministrativi ordinari e supplementari) / (beni amministrativi ad inizio anno senza partecipazioni)] x 100

$$[ (331 + 332) / (14 + 16 + 17) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	limite minimo di legge	≥10%
	da raggiungere progressivamente	

**Quota degli interessi**

(interessi netti / ricavi correnti senza accrediti interni e rversamenti) x 100

$$[ (32 - (42 - 424)) / (4 - 47 - 49) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	bassa	<1%
	media	1% - 3%
	alta	3% - 5%
	eccessiva	>5%

**Quota degli oneri finanziari**

(interessi netti e ammortamenti amministrativi / ricavi correnti senza accrediti interni e rversamenti) x 100

$$[ (331 + 32 - (42 - 424)) / (4 - 47 - 49) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	bassa	<3%
	media	3% - 10%
	alta	10% - 18%
	eccessiva	>18%

**Grado di autofinanziamento**

(autofinanziamento / investimenti netti) x 100

$$[ (4 - 3 + 331 + 332 + 333) / (5 - 57 - (6 - 67 - 68)) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	buono	>80%
	sufficiente	60% - 80%
	debole	<60%

**Capacità di autofinanziamento**

(autofinanziamento/ricavi correnti senza accrediti interni e rversamenti) x 100

$$[ (4 - 3 + 331 + 332 + 333) / (4 - 47 - 49) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	buona	>15%
	sufficiente	8% - 15%
	debole	<8%

**Debito pubblico pro capite**

debito pubblico / popolazione finanziaria

$$[ (2 - 29 - 10 - 11 - 12 - 13) / (\text{popolazione finanziaria}) ]$$

Scala di valutazione:	debole	<2.000 fr.
	medio	fr. 2.000 - fr. 4.000
	elevato	fr. 4.000 - fr. 6.000
	eccessivo	> fr. 6.000

**Quota di capitale proprio**

(capitale proprio / totale dei passivi) x 100

$$[ ((1 - 19) - (2 - 29)) / (2) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	eccessiva	>40%
	buona	20% - 40%
	media	10% - 20%
	debole	<10%

**Quota di indebitamento lordo**

(debiti a breve e medio termine e per gestioni speciali / ricavi correnti senza accrediti interni e rversamenti) x 100

$$[ (21 + 22 + 23) / (4 - 47 - 48 - 49) ] \times 100$$

Scala di valutazione:	molto buona	<50%
	buona	50% - 100%
	discreta	100% - 150%
	alta	150% - 200%
	critica	200% - 300%
	molto critica	>300%

**Quota degli investimenti**

(investimenti lordi / spese di gestione corrente senza ammortamenti e addebiti interni e rversamenti + uscite di investimento) x 100

$$5 / [3 + 5 - (331 + 332 + 333 + 37 + 38 + 39)] \times 100$$

Scala di valutazione:	molto alta	>30%
	elevata	20% - 30%
	media	10% - 20%
	ridotta	<10%